

Вступления Кыргызстана в таможенный союз для рынка труда

Джалилов Мелисбек
(한양대학교 국제학대학원 러시아학과 석사과정)

Введение

Сначала 90-х годов на территории стран СНГ происходит интенсификация миграционных процессов, характер которых радикальным образом отличается от наблюдавшихся в предыдущие десятилетия. Повышение степени мобильности населения бывших союзных республик обусловлено рядом факторов: процессами суверенизации новых независимых государств, региональными различиями экономических условий, политической нестабильностью, национальными конфликтами. на территории постсоветского пространства образовались центры притяжения трудовых ресурсов, такие как Россия и Казахстан, в то время как Кыргызстан и Таджикистан стали основными странами происхождения потоков трудовых мигрантов. трудовая миграция из Кыргызстана обусловлена кардинальными социально-экономическими преобразованиями последних десятилетий, вследствие которых был утрачен производственный потенциал, произошло резкое сокращение числа рабочих мест, что усугубило бедность и привело к оттоку населения в более благоприятные регионы.

По данным статистического комитета СНГ в 2010 году число эмигрантов из Кыргызстана составило 90.4 тыс. человек, из них 54.2 тыс. выехали в страны СНГ тенденция миграционных потоков показывает их постоянное увеличение. Эти же показатели в 2005 году были на уровне 69 тыс. и 29.6 тыс. человек соответственно. в 2010 году отрицательное сальдо межгосударственной миграции в КР составило 51 тыс. человек, из них 50.8 тыс. со странами СНГ, в частности, с Россией и Казахстаном. По данным национального статистического комитета КР (НСК) за 2011 год основной

поток внешней миграции из Кыргызстана приходится на Россию (92%) и Казахстан (8%), в связи с чем вопросы трудовой миграции рассмотрены в данном исследовании в основном в отношении этих двух стран, в меньшей степени затронут вопрос трудовой миграции в Беларусь. Для Кыргызстана основным положительным социально-экономическим эффектом этих процессов является перевод в страну денежных средств трудовых мигрантов.

По данным национального банка КР, за 2011 год чистый приток денежных переводов в Кыргызстан достиг \$1.7 млрд, что на 33.6% выше соответствующего показателя 2010 года. Однако масштабы миграционных потоков из Кыргызстана в Россию и Казахстан, а также постоянно растущие показатели трудовой миграции обуславливают не только приток денежных ресурсов в страну, но и комплекс взаимосвязанных последствий, влияющих на рынок труда и человеческий капитал страны.

Они имеют, в свою очередь, определенное влияние на социально-экономическое развитие страны и евразийского региона в контексте возможного вступления Кыргызстана в единое экономическое пространство (ЕЭП). В частности, влияние трудовой миграции на рынок труда и человеческий капитал остается малоизученным вопросом, требующим анализа для принятия решений в области социальной и экономической политики Кыргызстана и стран ЕС.

Целью данного исследования является выявление последствий возможного вступления Кыргызстана в таможенный союз Беларуси, Казахстана и России и, в последующем, единое экономическое пространство для рынка труда, человеческого капитала и экономики Кыргызстана. Данное исследование ставит следующие задачи:

1. выявление последствий возможного вступления Кыргызстана в ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны, в том числе влияние членства Кыргызстана на:

- потоки трудовых ресурсов (направления, характеристики и т. д.);
- денежные переводы (объемы, направления и т. д.);
- прямые иностранные инвестиции (Пии) в экономику страны и, как следствие, на конъюнктуру рынков труда Кыргызстана и стран реципиентов (спрос, предложение, создание рабочих мест, навыки и компетенции, условия труда, виды контрактов, уровень заработной платы и др.);
- систему трудовой миграции в стране (институты, миграционные сети) и перспективы ее институционализации в ЕЭП;

- систему образования Кыргызстана, подготовку и переподготовку кадров.

2. Прогнозирование среднесрочных трендов трудовых миграционных процессов в Кыргызстане.

3. определение влияния изменившихся трудовых миграционных рамок в контексте присоединения Кыргызстана к тсисеЭП на основные (макро) экономические показатели страны.

на основе проделанной работы разработаны рекомендации для государственных

органов тсисеЭП, еЭК, исполнительных органов евразЭсиснг, научного и экспертного сообщества по социальной, макроэкономической и миграционной политике, а также по институциональным и правовым аспектам политики занятости.

1. Особенности трудовой миграции

из Кыргызстана в страны Таможенного союза

Потоки межгосударственной миграции из Кыргызстана постоянно растут, в основном в направлении двух стран таможенного союза — Казахстана и России. Россия играет основную роль в миграционных процессах в Центральной Азии за счет широких экономических возможностей, политического влияния, советского наследия и демографических проблем. Казахстан также остается одним из главных направлений для кыргызских мигрантов не только из-за географической близости, но и в связи с тем, что предлагает более высокие доходы и лучшие условия работы. в данной главе представлена текущая ситуация в сфере трудовой миграции из Кыргызстана в Россию и Казахстан.

1.1. Основные показатели потоков трудовой миграции

из Кыргызстана в страны Таможенного союза

на свободу перемещения физических лиц и рабочей силы в СНГ повлияло как советское прошлое региона, так и продолжающийся переходный период. все три конституции СССР, в части основных свобод человека, не содержали положений о свободе передвижения. вторичное право лимитировало свободу передвижения, не позволяя гражданам селиться там, где они хотят, тем самым

поощряя создание коллективных хозяйств — колхозов; а также ограничивало выезд за пределы территории ссср необходимостью запрашивать специальное разрешение. в период существования ссср самым действенным способом ограничения свободы перемещения была прописка — регистрация по месту жительства и отметка в паспорте.

Без прописки нельзя было получить работу, жениться, претендовать на социальные выплаты и т. п. с приходом перестройки в конце 1980-х годов демократические реформы периода правления м.горбачева позволили гражданам свободно пере-двигаться, но распад ссср в начале 1990-х привел к новым сложностям. соглашение о создании содружества независимых государств, подписанное 8 декабря 1991 года, гарантировало «открытость границ, свободу передвижения граждан». с целью установления определенного контроля миграционных потоков, которые могли быть вызваны распадом ссср, авторы включили в статью 7согла-шения следующее положение: «стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты содружества, относятся вопросы миграционной политики...». для введения положений о свободе передвижения, изложенных в соглашении, двенадцать из пятнадцати независимых республик подписали Бишкекское соглашение о безвизовом передвижении граждан государств содружества независимых государств по территории его участников. Это гарантировало свободу передвижения гражданам всех стран-участников соглашения на их территориях. но ввиду того, что региональной интеграции между новыми независимыми государствами препятствовали разные уровни экономического развития и политическая нестабильность, лидерами стран снг были предприняты меры, сдерживающие дезинтеграционные течения, путем принятия в 1993 году устава содружества независимых государств.

относительно свободы передвижения в статье 2 есть упоминание, что «целями со-дружества являются: содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в содружестве» и что вопросы миграционной политики относятся «к сферам совместной деятельности государств-членов, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты в соответствии с обязательствами, принятыми государствами-членами в рамках со-дружества». в 1993 году бывшие советские республики подписали также договор о создании Экономического союза, который содержал положения о безвизовом

режиме внутри союза, а также о свободе передвижения товаров, услуг,

капитала и рабочей силы тем не менее, развитие законодательства о свободе передвижения вснг утратило силу к концу 1990-х годов. Бишкекское соглашение перестало существовать в 2001-м, когда россия вышла из него ввиду увеличивающегося потока трудовых мигрантов из стран снг. Первым административным органом, в ведение которого были отданы вопросы трудовой миграции, стал Консультативный совет

по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников снг, созданный в ноябре 1992 года. намерения лидеров стран снг, подписавших соглашение о создании Консультативного совета, были связаны с характером миграционных потоков, которые в основном формировались за счет возвращения этнических русских в россия. существовала необходимость создания благоприятных условий для их трудоустройства до получения гражданства. таким образом, на постсоветском пространстве можно выделить пять периодов, ха-рактеризующих основные миграционные потоки между 1991 и 2005 годами

Первый период (1991–1992) отмечен возвращением нерусской элиты централизо-ванного аппарата на родину, в новые независимые государства, что соответствует большому потоку эмиграции из россия в новые республики. во второй период (1993–1995) эмиграция из россия резко сократилась относительно первого периода; в основном не титульные этнические группы в новых республиках вернулись на родину. в этот период россия приняла огромное количество эмигрантов из бывших советских республик, из которых выехала большая часть этнических немцев и корейцев, а также этнических русских. Третий период (1996–1999) был относительно спокойным после политической нестабильности 1991–1996 годов. в этот период миграционные потоки сократились, и основными причинами миграции стали социально-экономические факторы. К концу указанных трех периодов (1998 год) 42.4% иммигрантов в россия прибыли из Казахстана, 16.5% — из Центральной азии, 12.1% — из за кавказья. Четвертый период (2000–2005) отличался созданием институциональной основы иммиграционной политики в россия. новый порядок включил усиление правовой инфраструктуры и совершенствование управленческого потенциала для реализации новой политики властей. Иммиграция в россия также имела тенденцию к уменьшению в этот период. Пятый период

(с 2005 года) отмечен большими юридическими изменениями в направлении либерализации миграции. новая миграционная политика направлена на увеличение иммиграции в целях содействия временной трудовой миграции и

поощрения иммиграции высококвалифицированной рабочей силы. данные изменения в политике вызваны сложной демографической ситуацией в россии, которая облегчила правила и резко снизила время ожидания получения гражданства. с другой стороны, начиная с 2006 года россия упростила процедуры получения разрешений на работу

для иностранцев, приезжающих из стран снг, в частности, из Кыргызстана и таджикистана . несмотря на масштабы, которые миграционные процессы приобрели за последние годы, отсутствует система учета мигрантов, позволяющая получать точные данные о количестве трудовых мигрантов из Кыргызстана в странах тс. данная проблема является бесспорно глобальной проблемой международной миграции, однако диапазоны количества трудовых мигрантов из Кр являются чрезвычайно большими. По данным нсК Кр, за последние пять лет отрицательный миграционный баланс Кр составил около 200 тыс. человек, или приблизительно 40 тыс. человек в среднем за год .По данным всемирного банка (2010), количество внешних мигрантов из Кр составило 620.7 тыс. человек. По разным экспертным данным, данный показатель превышает 1 млн человек, из них около половины находятся врФ число прибывших число выбывших миграционный прирост.

· Экономические последствия вступления КР в ТС и ЕЭП для рынка труда и трудовых ресурсов страны

Одним из последствий вступления Кыргызстана в таможенный союз и единое экономическое пространство станет либерализация отношений в сфере занятости и перемещения населения между странами. данное обстоятельство обуславливает предпосылки к усилению интенсивности миграционных перемещений населения

Кыргызстана, в особенности его трудоспособной части, но ряд вопросов остаются открытыми. Как вступление Кр потоках трудовых ресурсов, в частности, на их направлениях и характеристиках? Какое влияние будут оказывать уровень экономического развития интегрируемых стран, условия жизни населения, рынок труда, человеческий капитал страны, а также различия в спросе на рабочую силу? в данном разделе проанализированы основные последствия трудовой миграции для экономики отправляющей страны, которые, в случае с Кыргызстаном, имеют наибольшее влияние на человеческий капитал и рынок труда, де-нежные переводы, становление социальных сетей и институтов, а также на систему образования.

· Последствия вступления Кыргызстана в ТС и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны

Денежные переводы трудовых мигрантов, с учетом масштабов и тенденции их постоянного роста, являются одним из главных положительных факторов для страны отправителя так, по данным национального банка Кр (нБКр), по итогам 2011 года чистый приток денежных переводов достиг \$1.7 млрд, что на 33.6% выше соответствующего показателя 2010 года. значимость и эффект от денежных переводов трудовых мигрантов стали ощутимыми с 2004 года, когда соотношение трансфертов резко выросло с 3% до 7%, то есть в два раза, начав тенденцию постоянного роста поступающих средств квВП. реальные поступления в национальный доход страны—экспортера от трудовых ми—грантов могут быть выше декларированных, поскольку существуют неформальные каналы перевода денег. Кроме того, мигранты, возвращаясь на родину, как правило, привозят с собой ценности и сбережения. При этом важно понимать, что денежные переводы из россии в Кыргызстан — это не только доля оплаты труда мигрантов, но и переводы частных предпринимателей, ведущих свою деятельность в сфере производства и торговли текстильными изделиями. Более того, в категорию де—нежных переводов от трудовых мигрантов часто зачисляются переводы тех людей, которые уже получили российское или казахское гражданство и, соответственно, не являются мигрантами.

Заключение

Перемещение рабочей силы изменяет абсолютную и относительную структуру рынка труда, как в странах—реципиентах, так и в странах—донорах. данный эффект вызывает противоречивые мнения о характере и приемлемости миграции. Поэтому в контексте вступления Кыргызстана в таможенный союз и единое экономическое пространство важно определить возможные последствия трудовой миграции из Кр в россию и Казахстан для экономики отправляющей страны. данное исследование следует рассматривать как важный шаг на пути к всестороннему анализу долгосрочного развития процессов трудовой миграции из Кыргызстана. В рамках данного исследования миграция не только анализируется с точки зрения экономической динамики миграции, но и объясняется факторами не экономического характера. между тем, основными детерминантами миграционных потоков в нашем исследовании стали именно экономические

стимулы, которые можно рассматривать как функцию против неблагоприятных условий в стране отправления мигрантов, или привлекательность принимающей страны с точки зрения экономических стандартов и уровня жизни. мигрантов привлекают более высокие доходы, в то время как лучшие карьерные возможности, школьное образование для детей, система здравоохранения и система социального обеспечения, меньшая дискриминация и так далее могут рассматриваться в качестве других основных переменных в принятии индивидуальных решений. однако, для потенциального мигранта значение факторов, «выталкивающих» из Кыргызстана, намного важнее, чем значение факторов, «притягивающих» его в россию и Казахстан, так как именно ухудшение экономических показателей отправляющей страны имеет прямую связь с ростом миграции. если в краткосрочном разрезе миграция может расцениваться для страны отпра-вителя как положительный процесс (за счет притока денежных переводов), то в среднесрочном и долгосрочном периоде она является противоречивым феноменом в силу массового оттока трудоспособного населения. В Кыргызстане вскоре может наступить критическая ситуация в силу одновременного снижения как инновационной, так и производственной способности страны. Поэтому, в регулировании миграционных процессов большое значение имеет политика отправляющей страны по отношению к молодежи и развитию регионов. важное значение имеют также инвестиции в Кыргызскую республику из более экономически развитых россии и Казахстана, которые будут способствовать созданию рабочих мест, увеличению доходов населения, развитию регионов. инвестиции в Кр и развитие производственных возможностей страны обеспечат не только тесные экономические и торговые связи внутри тс, но и предсказуемую политическую среду, основанную на дружественном отношении со стороны населения страны по отношению к партнерам по тс и . новые экономические отношения внутри таможенного союза , основанные на обеспечении свободного пере-движения людей и капитала, могут стать основой взаимовыгодного сотрудничества между россией, Казахстаном и Кыргызстаном.

литература

аналитический отчет о деятельности министерства молодежи, труда и занятости

Кыргызской республики за 2012 год. доступно на <http://www.mz.kg/ru/otchjoty>

арутюнянл. (2009) Партнерство vs зависимости: проблема переосмысления целей

и средств миграционной политики в СНГ. москва: Центр миграционных исследований.

азиатский банк развития (2009) Профессиональное образование и развитие навыков

в КР. отчет социологического опроса. Бишкек: аБр.

Бейшеналын., левент Х., ульген Ф., Шамшиевч. (2012) Экономические последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России

(ТСБКС): анализ воздействия. Бишкек: национальный институт стратегических исследований Кр.

Бейшеналын., Шамшиевч., под ред. (2012) Анализ отраслей экономики Кыргызстана. Бишкек: институт анализа и инициатив развития, институт фундаментальных наук Кыргызского национального университета им.ж. Баласагуна.

Бхагвати дж., гринауэйд., Панагарийя А. (1998) Преференциальная торговля : теория и политика. Экономический журнал. № 108.

Билалс., оллареагам. (1998) региональность, политика конкуренции и злоупотребление доминирующим положением. Журнал мировой торговли. № 32 (3).

винокурове., ред. (2009) Система индикаторов евразийской интеграции. алматы:

еаБр.

винокурове., либмана. (2012) Евразийская континентальная интеграция. Санкт – Петербург: еаБр.

винокурове. (2012) таможенный союз — полезный и важный инструмент. использовать его или нет — дело Кыргызстана. вечерний Бишкек, 30 апреля

2012. доступно на http://www.eabr.org/r/research/publication/articles/index.php?id_4=10068&from_4=1

вишневский. (2009) Население России. ежегодные демографические доклады

за 2001-2009 гг. москва: высшая школа экономики.

всемирный банк (2011) Миграция и денежные переводы. статистический справочник. доступно на

<http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/>

Resources/334934-1110315015165/Factbook2011Russian.pdf

глазьевс. (2010) Стратегия опережающего развития России в условиях глобального

кризиса. москва: Экономика.

глазьевс., Клоцвог Ф. (2008) Персп