

아시아 패러독스에 대한 비판적 연구: 한-중-일을 중심으로

안젤리나 모건
(한양대학교 국제학대학원 한국학과 석사과정)

- I. 서론
- II. 아시아 패러독스 논의에 대한 비판적 이론과 사례
- III. 한중일 간 갈등 및 협력 관계
 - 1. 협력 관계
 - 2. 갈등 관계
 - 3. 아시아 패러독스의 적용과 한계
- IV. 결론

초 록

자유주의의 이론가는 국가들 간에 경제적인 접촉이 많으면 많은 수록 의존도가 높아지기 때문에 정치-안보 분야에도 협력이 이뤄진다는 입장이다. 그러나 한중일 등 아시아 국가 간에는 경제적인 의존도가 매우 높은 수준에 도달했지만 아직까지 심한 정치-안보 갈등에 시달리고 있는 상황이다. 이 상황은 자유주의적인 이론에 안 맞기 때문에 '아시아 패러독스'라고 부른다. 한중일의 경제적인 상호 의존도가 높아지는 상황에서 한국과 중국 국가원수들이 의례적으로도 일본 총리와의 협상을 거부한 것은 바로 '아시아 패러독스'의 현상을 보여주는 것이다.

하지만 실제적인 사례가 이론에 안 맞을 경우 '패러독스'라고 부르는 데에 그치는 것보다 이론을 수정하는 것이 더 올바른 접근으로 보인다. 그렇기 때문에 자유주의의 이론의 부분인 '아시아 패러독스'의 현상을 비판적으로 볼 필요가 있다.

한중일 간 관계를 중심으로 하면 아시아 패러독스의 이론은 관계에 중요한 영향을 미치는 요소를 고려하지 않는 데에 문제가 있다고 본다. 한중일 간 관계의 역사에는 통합을 촉진하는 요소보다 갈등을 불러일으키는 요소가 많았다. 한중일 삼국은 높은 수준의 경제 협력을 이끌어 냈을 뿐만 아니라 현재 국가 간에 갈등이 되고 있는 여러 문제들 또한 합심하여 합리적으로 풀어내려고 시도했다는 점에서 놀라운 부분이기 때문에 정치-안보 정상화로 이어지는 것은 아직까지는 무리인 것으로 보인다.

현 상황은 한국, 일본 및 중국이 아직까지 신뢰를 구축하지 못했는데 안보딜레마에 직면하고 있는 것이다. 따라서 삼국이 시달리고 있는 현상은 미국과 소련의 지난 냉전과 비슷한 것으로 볼 수 있으니 소련 붕괴와 같은 돌파구를 마련해야만 제대로 해결될 수 있을 것이다.

I. 서론

한국, 일본과 중국 간의 현 관계는 정치-안보 분야에서 문제가 심해도 경제 등 분야에서 매우 밀접하다. 왜냐하면 삼국은 갈등이 일어나든 협력이 이뤄지든 상관없이 지리적으로도 문화적으로도 가까운 나라이기 때문이라고 볼 수 있다. 인간관계를 예로 들어 본다면 우리에게 가장 큰 고통을 주고 가장 행복하게 해줄 수 있는 사람은 가족이라는 것이 사실이다. 그 이유는 어떤 사람이 우리에게 가까우면 가까울 수록 우리 장점과 단점을 잘 알고 있기 때문이다.

한중일 간에 오늘까지 계속되고 있는 안보적인 갈등은 먼 역사에 뿌리를 두고 있다. 19세기 말에 중국과 일본은 조선에 대한 영향을 강화하기 위해 심각하게 경쟁하고 있었는데 1905년 대한제국은 일본과 '을사조약'을 맺어서 공식적으로 보호국이 되었으나 실제로 식민지나 다름이 없었다. 일본은 제2차 세계대전 시작까지 중국을 포함한 주변에 있는 국가를 이용해서 권력을 확대해 왔고 대전이 벌어진 후 서방 세력에서 독립시키고 '대동아 공영권'으로 통합시킨다는 슬로건을 핑계로 이 주변 국가를 침략하려는 시도에 나섰다. 제2차세계대전 후 일본과 대한민국은 자본주의진영에 속해지고 중국과 북한은 사회주의진영의 부분이 되었다. 20세기 말까지 삼국은 이념적인 갈등에도 시달리고 있었다. 소련과 사회주의진영의 붕괴 후 중국이 아직까지 사회주의를 지키는 국가의 입장을 취하고 있지만 이념의 중요성이 떨어졌다. 동시에 한국과 중국은 일본이 20세기 초반에 저지른 범죄를 잘 기억하고 있으나 한중일 협력은 활성화되기 시작했다.

21세기 초기부터 한중일 협력이 새로운 단계에 올라왔다. 1999년 아세안+3 회의와는 별도로 한중일 정상회담이 처음에 이뤄진 반면 2008년 한국, 일본과 중국은 독립적인 정상회담을 가지기 결정했다. 2010년 한중일 정상회담 시 삼국의 지도자들은 한중일 3국 협력 사무국의 설립에 대한 계획을 발표했다. 게다가 삼국은 한중일 FTA 체결에 대해서도 협상 중이다.¹⁾

그렇다고 해도 정치적인 갈등이 극대화될 때마다 다른 분야의 협력도 방해된다. 예를 들어, 일본 지도자가 야스쿠니 신사를 참배하거나 등 민족주의적인 행위를 하는 것은 중국과 한국에서 심한 비판을 야기하므로 한중일 정상회담도 정지시키게 된다. 또한 민족주의적인 태도로 알려져 있는 아베 신조 일본 총리는 2014년 APEC회의와 G20회의가 개최되기 전에 시진핑 중국 지도자와 공식 만남을 가진 적이 없었고²⁾ 공식 만찬 시 이야기를 나누게 된 박근혜 한국 대통령도 이전 교섭 또한 없었다.³⁾ 한중일의 경제적인 상호 의존도가 높아지는 상황에서 한국과 중국 국가원수들이 의례적으로도 일본 총리와의 협상을 거부한 것은 바로 '아시아 패러독스'의 현상을 보여주는 것이다.

자유주의의 이론가는 국가들 간에 경제적인 접촉이 많으면 많은 수록 의존도가 높아지기 때문에 정치-안보 분야에도 협력이 이뤄진다는 입장이다.⁴⁾ 그러나 한중일 등 아시아 국가 간에는 경제적인 의존도가 매우 높은 수준에 도달했지만 아직까지 심한 정치-안보 갈등에 시달리고 있는 상황이다. 이 상황은 자유주의적인 이론에 안 맞기 때문에 '아시아 패러독스'라고 부른다. 박근혜 대통령은 미국 상-하원 앞의 연설에서 '아시아 패러독스'란 역내 국가간 경제적 상호의존

1) Japan-China-ROK Trilateral Summit: Trilateral Cooperation VISION 2020 May 30, 2010, Ministry of Foreign Affairs of Japan,

URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/jck/summit1005/vision2020.html>

2) 시진핑-아베 정상회담...한국 외교, '플랜 B'가 없다, 프레시안, 2014.11.10.,

URL: <http://www.pressian.com/news/article.html?no=121647>

3) 박대통령 또 만난 아베 "韓·中·日 정상회담 협력", 조선일보, 2014.11.17.,

URL: http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/11/17/2014111700223.html

4) Perspectives on International Relations: Power, Institutions, and Ideas, Fourth Edition,

Henry R. Nau, George Washington University, pp. 45-55

에도 불구하고 정치-안보 협력은 뒤쳐져 있다는 현상이라고 설명했다.⁵⁾

이 논문의 목적은 '아시아 패러독스'의 이론을 비판적으로 살펴보고 추가 영향을 미치는 요소를 찾는 데 있다. 한중일을 중심으로 아시아 국가 간의 관계는 보통 이론의 예외로 보지 말고 실제적으로 왜 경제적인 협력이 정치적인 정상화로 이끌지 못했는지를 공부하고자 한다.

이 논문은 역사적 문헌, 러시아, 미국과 한국 전문가의 조사, 뉴스 기사 및 주제와 관련된 등 자료에 근거하고 있다.

II. 아시아 패러독스 논의에 대한 비판적 이론과 사례

어떤 이론에서 패러독스 같은 것이 생긴다면 아마 이 이론은 틀렸다는 생각이 들 수도 있다. 자유주의의 이론은 경제 의존을 정치-안보 협력과 연결되는 것이 충분하다고 하지만 국가 간 관계에 추가적인 영향을 미쳐서 결정적인 요소가 있다면 이 패러독스를 해소할 수 있는가?

미국 외교 협회의 선임연구원인 찰스 굽찬 교수는 'How Enemies Become Friends'라는 책에서 국가들 간의 정치-안보 협력을 본격화시키기 위해 높은 경제적인 의존도가 충분하지 않고 다른 요소가 필요하다고 주장한다.⁶⁾

자유주의자들은 경제 의존을 정치 협력과 연결하는 이론의 근거로 유럽 연합 형성의 사례를 자주 참고한다.⁷⁾ 제2차 세계 대전 후의 유럽 통합 과정은 실제로 이례적이다. 그전에 거의 끝나지 않는 전쟁 상태에 빠졌던 유럽은 통합 과정 50년 후 서로와 전쟁을 벌일 가능성이 없다고 할 수 있다. 게다가 유럽 통합 과정은 석탄 철강 공동체의 첫 행보부터 주축국을 이루었던 서독(동독이 사회주의진영에 속해졌다)과 이탈리아를 포함시켰다. 유럽 통합이 발전하면 할수록 경제적인 관계가 밀접해지며 정치-안보 분야에도 1949년 북대서양조약에 의거하여 협력을 계속했다. 겉으로 보기에 북아메리카 국가들과 서유럽 국가들을 포함한 북대서양 조약 기구가 성공적일 수 있었던 이유는 국가간 경제적 의존도가 높기 때문이라고 볼 수 있지만 깊이 살펴본다면 통합 과정에 결정적인 영향을 미친 다른 요소도 많다.⁸⁾

- 우선, 전쟁으로 지친 서유럽 국가들은 자신들의 취약성을 잘 인식했다. 따라서 유럽은 전후 복원을 가능한 한 빨리 하기 위해 모두의 힘을 합쳐야 하니까 통합 과정에 나섰다.
- 제1차 세계대전이나 제2차 세계대전은 많은 이유에서 프랑스와 독일의 갈등을 바탕으로 벌어졌다. 유럽은 앞으로 같은 이유로 벌어질 수 있는 무기 충돌을 예방하려고 프랑스와 독일을 포함한 통합을 촉진해 왔다. 특히 프랑스와 독일이 경쟁했던 석탄 철강 분야에서부터 통

5) Northeast Asia Peace and Cooperation Initiative 동북아 평화협력 구상: 아시아 패러독스를 넘어 평화협력의 동북아로, Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, URL: http://www.mofa.go.kr/image/main/mofa_asiapeace.pdf

6) How Enemies Become Friends: The sources of stable peace, Charles A. Kupchan, Princeton University Press, 2010, Chapter 7: Making friends and choosing friends, Societal Integration and Identity Change, pp. 399-405

7) The Impact of Economic Integration within the European Union as a Factor in Conflict Transformation and Peace-Building, John Umo Ette, Portland State University, Spring 7-9-2014, URL: http://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2893&context=open_access_etds

8) How Enemies Become Friends: The sources of stable peace, Charles A. Kupchan, Princeton University Press, 2010, Chapter 5: Security Community, The Evolution of the European Community, 1949-1963, pp. 201-217

합 과정을 시작하기로 했다.

- 유럽 통합 과정에 많이 기여한 또 다른 요소 중 하나는 독일이 제2차 세계대전 시 여러 나라들에 엄청난 피해를 입힌 것에 대한 죄책감을 진심으로 느껴서 나치 정권에 의해 피해를 입은 국가들에 사과를 수차례 했고 아직까지 히틀러의 정책을 공개적으로 규탄하고 있는 것이다.
- 유럽 통합을 적극적으로 활성화시킨 요소는 세계 2차대전 후 초강대국이 된 미국의 영향이었다. 미국은 고립주의에서 벗어나 유럽에 대한 영향을 강화시키려고 유럽 통합 과정을 촉진해 왔다. 경제 분야에서 미국 국무장관 G.C. Marshall에 의한 유럽 부흥 계획을 통해서 유럽을 미국과 연결시키고 안보 분야에서는 1949년 북대서양조약을 맺어서 통합시키는 정책이었다.
- 또한, 유럽 통합이 구축되고 있는 냉전 때 이념적인 갈등이 심했기 때문에 서유럽 모두가 자본주의진영에 들어간 것도 중요하다고 볼 수 있다. 냉전의 논리로 본다면 서유럽 국가들은 자본주의적인 국가라서 사회주의진영인 공동의 적에 대항하여 연합하려고 했다.
- 마지막으로 1975년 유럽 국가들이 헬싱키 협정을 체결함으로써⁹⁾ 영토 불가침권을 확보했다. 따라서 세계2차대전 결과로 변화된 유럽 국경을 명백하게 해서 영토 분쟁의 가능성을 제거한 셈이었다. 냉전 종결 후 유럽 국경들이 많이 바뀌었는데 그 이유는 2차 세계대전 종결 후의 불안정이라기보다는 주로 사회주의진영이 붕괴되었기 때문이다.

그러므로 유럽 통합은 경제적인 의존이 안보적인 협력을 이끈 간단한 과정이 아니라 많은 요소들이 결합된 복잡한 과정의 결과다. 자유주의적인 관점에서 보면 유럽이 쌓은 통합의 경험은 경제 협력이 안보적인 안정성을 구축한다는 이론의 딱 맞는 사례로 볼 수 있지만 현실주의적인 관점에서는 경제 관계가 아무리 밀접해도 정치적인 이슈들이 우선적이라는 입장이다.¹⁰⁾ 경제 등 분야에 국가 간 의존도가 높은 것이 정치에 어느 정도 영향을 미치기는 하지만 정치-안보 분야의 관계는 결정적이고 경제적인 결합의 과정이 반전될 수도 있다고 주장한다. 제1차 세계대전 직전의 유럽 국가 간 관계는 자유주의의 이론에 반대되는 예이다.

18세기 동안 유럽 내의 무역은 전 세계 소득의 8%에서 18%까지 증가했고 1870년 내지 1910년까지 사람의 이동은 오늘보다 훨씬 더 적극적이었다. 그때는 세계 인구의 약 10%가 계속 한 국가에서 다른 국가로 이동했던 반면 현재 이 지수는 2%의 수준이다. 그렇다고 해도 유럽은 제1차 세계대전 직전에 세계화가 아무리 빠른 속도로 발전했음에도 불구하고 정치적인 충돌로 인해서 무역과 자금순환을 막는 장벽을 새로 세우기 시작했다. 세계1차대전 직전 유럽의 상황은 정치-안보 갈등이 경제적인 협력을 둔화시키거나 심지어 중단시킬 수 있다는 사실을 보여주는 사례다.¹¹⁾

9) CONFERENCE ON SECURITY AND CO-OPERATION IN EUROPE FINAL ACT, HELSINKI 1975.
URL: <http://www.osce.org/mc/39501?download=true>

10) Perspectives on International Relations: Power, Institutions, and Ideas, Fourth Edition
Henry R. Nau, George Washington University, pp. 36-45

11) World Politics: Interests, Interactions, Institutions, Chapter 13: The Future of International Politics, Jeffrey A. Frieden, pp. 511-514

요약해서 말하자면 한중일 관계를 살펴볼 때 자유주의의 이론과 같이 높은 경제적인 의존도가 정치적인 정상화를 이끌지 않은 것만 보고 '아시아 패러독스' 라기보다는 정치-안보 협력을 촉진하기 위해 어떤 결정적인 요소가 부족한지에 대한 질문에 대답해야 된다. 그리고 한국, 일본과 중국은 현 경제 관계가 20세기 초기의 유럽보다 더 밀접하고 많은 부분에서 상호에 의존적이기 때문에 세계1차대전과 같은 전면적인 전쟁에 빠질 가능성은 적지만 정치적인 정상화가 실패하는 것은 삼국간 협력이 잠재적인 수준에 도달하는 것을 방해한다. 따라서 삼국은 이 부족한 요소가 무엇인지 알아채고 정치적인 정상화의 걸림돌을 극복하려고 노력해야 한다.

II. 한중일 간 갈등 및 협력 관계

1. 협력 관계

한국, 일본과 중국은 아태 지역에서 APEC회의, 동아시아 정상 회의 등 형태로 이뤄지는 통합 과정에서 적극적으로 참가하는 것과 별도로 삼국간 통합도 촉진한다. 위에 이미 언급된 한중일 삼국 정상 회담 외에 여러 분야에서 장관 및 차관급 회담도 가진다. 기능주의적인 접근을 이용해서 정해진 협력 분야는 대테러 활동, 핵안보, 비상사태반응, 금융 협력 등 비전통 연성 안보 문제만 포함한다.¹²⁾

삼국은 서로 간에 금융 협력을 발전시키고 다른 동아시아 국가들도 참여하는 더 넓은 형태 틀에서도 금융 협력을 이루고 있다. 삼국 간 금융 협력은 스왑 협정의 망을 확대하고 지역경제 및 재정 상태를 관리하는데 기여한다.¹³⁾ 다자간 협력에 대해서 말하자면 한국, 일본과 중국은 아세안 국가도 포함한 치앙마이 이니셔티브 다자화 (CMIM) 기금 발전에 큰 역할을 한다. CMIM 기금 가입국들은 1997년 경제 위기의 후유증을 극복하기 위한 IMF의 계획에 실망해서 IMF에서 독립적인 재정지원 메커니즘을 만들기를 결정했다.¹⁴⁾ CMIM 기금이 IMF 대출 연계 없이 활동할 수 있는 범위가 아직 작지만 이 제도가 실제적인 독립을 지향하여 발전하는 것은 각국 별 분담비율이 가장 큰 중국 (32%), 일본(32%)과 한국(16%) 간의 협력에 달려 있다.¹⁵⁾

삼국간 협력이 가장 활발하게 발전하고 있는 분야는 바로 무역이다. 삼국은 무역 분야에서 서로에 깊이 의존하고 있다. 이것은 통계를 보면 알 수 있다.¹⁶⁾

12) Politics, Trilateral Cooperation Secretariat,

URL: http://www.tcs-asia.org/dnb/board/list.php?board_name=3_1_1_politics

13) Japan-China ROK Trilateral Summit: Joint Statement on the International Finance and Economy December 13, 2008, Ministry of Foreign Affairs of Japan,

URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/jck/summit0812/economy.html>

14) Финансовый регионализм [금융적 지역주의], Масахиро Каваи и Доменико Ломбарди [마시히로 가와이 및 도메니코 롬바르디], Международный валютный фонд. Финансы и развитие. [IMF. 금융발전], September 2012,

URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2012/09/pdf/kawai.pdf>

15) Chiang Mai Initiative: An Asian IMF?, John West, Asian Century Institute, March 26, 2014,

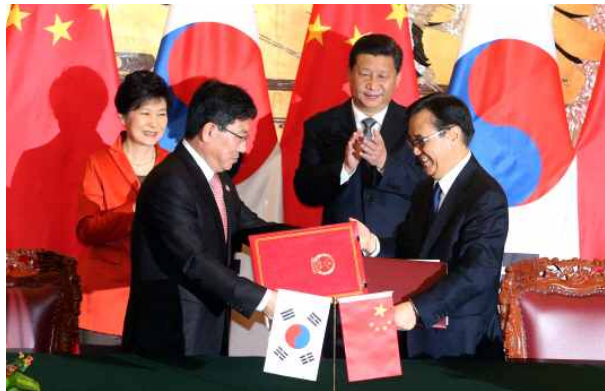
URL: <http://asiancenturyinstitute.com/economy/248-chiang-mai-initiative-an-asian-imf>

16) Trade Map: Trade statistics for international business development, International Trade Centre,

URL: <http://www.trademap.org/SelectionMenu.aspx>

- 중국은 일본 수출의 20%를 차지하고 일본 경제에 가장 중요한 수입품은 50%로 중국에서 들어온다.
- 일본은 세 번째로 중국산 수출품을 많이 구입하고 한국 다음으로 두 번째 최대 중국 수입국이다.
- 한국 수출량의 25%는 중국으로 보내고 일부 수출품목에서는 60%까지 이뤄진다. 한국 수입은 중국 다음으로 일본이 품목별로 25% 이상을 차지한다.

삼국간 무역 관계는 매우 밀접하지만 상호 보완성이 부족하다. 국가별 해외무역구조가 비슷하고 수출입품의 목록이 많은 점에서 일치한다. 삼국 모두는 전기제품과 중공업 제품을 수입도 하고 수출도 하는데 삼국 모두의 총 수출에서는 정밀기기도 많은 부분을 차지하고 있다. 또한 일본과 한국은 자동차와 차량 부품을 적극적으로 수출하고 있다.¹⁷⁾ 따라서 삼국간 무역을 활성화시키려면 무역 특화를 촉진해야 된다. 이 문제의 해결책 중 하나는 한중일 FTA를 체결함으로써 건전한 경쟁을 유발시키는 것이다.¹⁸⁾ 삼국은 FTA에 관한 회담을 이미 수차례 개최했음에도 불구하고 중국과 한국이 일본과 정치적인 갈등을 가지고 있기 때문에 가까운 장래에 한중일 FTA를 체결할 가능성이 줄어들고 있다. 반면 2014년 APEC 정상회의와는 별도로 한국과 중국은 한중 FTA타결을 선언했다.



[그림 1] 2014년11월10일 오전 중국 베이징 인민대회당에서 박근혜 대통령과 시진핑 중국 국가주석이 지켜보는 가운데 윤상직 산업통상자원부 장관(앞줄 왼쪽)과 가오후청 중국 상무부장이 한중 자유무역협정 (FTA)에 서명한 뒤 서명서를 교환하며 악수하고 있다. 사진=연합뉴스

무역보다 더 많은 국가 간 상호 신뢰를 기반으로 하는 투자 협력에 대해서도 몇 마디 언급해야 된다. 삼국간 누적 투자는 상대적으로 낮은 수준이고 투자 규모는 매년 크게 변동한다.¹⁹⁾ 일본

17) Trade Map: Trade statistics for international business development, International Trade Centre,

URL: <http://www.trademap.org/SelectionMenu.aspx>

18) Joint Study Report for an FTA among China, Japan and Korea, Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan, December 16, 2011,

URL: <http://www.meti.go.jp/press/2011/03/20120330027/20120330027-3.pdf>

19) Joint Study Report for an FTA among China, Japan and Korea, Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan, December 16, 2011,

URL: <http://www.meti.go.jp/press/2011/03/20120330027/20120330027-3.pdf>

과 한국은 중국에 많이 투자하고 있지만 매년 해외 투자를 증가시키고 있는 중국의 일본 및 한국에 대한 투자는 아직도 높은 수준이 아니다.²⁰⁾ 주의할만한 점은 일본²¹⁾과 한국이²²⁾ 중국의 제조업 및 서비스업 분야에 하는 투자는 중국의 기술 부족을 보충하는데 기여하고 중국의 독립성을 촉진하여 삼국간 무역에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 한국, 일본과 중국은 무역과 투자를 관리하는 포괄적인 협정을 체결한다면 삼국간 무역-투자 관계에 균형을 잡을 수 있다고 본다.

그러므로 한중일간 협력이 무역, 투자, 금융 등 여러 분야에서 이뤄지고 있다. 하지만 위에 언급된 것과 같이 삼국간 협력은 적당한 권리가 필요함에도 불구하고, 여전히 한국, 일본 및 중국은 이득을 많이 볼 수 있는 분야의 협력을 방해하는 정치-안보 갈등에 발목이 잡혀 있다.

2. 갈등 관계

한국, 일본과 중국 간의 관계는 협력의 결실을 많이 보게 되었지만 정치-안보 갈등에 시달리고 있다. 갈등의 뿌리는 20세기 전반의 역사에 두고 있다. 가장 날카로운 갈등은 독도/다케시마에 둘러싼 한일 영토 분쟁과 센카쿠/다오위다오열도에 관한 중일 영토 분쟁인데 긴장이 덜 높은 이어도/쑤옌자오에 대한 한중 영토 분쟁도 있다. 한중일 관계를 악화시키는 갈등은 영토 분쟁뿐만 아니라 다른 역사적인 갈등 또한 존재한다. 일본은 제2차세계대전 시와 그전에도 저지른 범죄에 대해 아직까지 한국과 중국이 충분하다고 생각되는 사과를 안했고 민족주의적인 태도를 보여주고 있기 때문에 한중일 현 국가원수의 대화가 이뤄지지 못했다.

먼저 독도/다케시마 한일 영토 분쟁과 센카쿠/다오위다오열도 중일 영토 분쟁을 중심으로 세계 2차대전 결과로 발생한 분쟁을 살펴보고자 한다.

1951년 샌프란시스코 강화 조약은 제2차 대전 종전과 관련된 문제를 최종적으로 해소시키기 위한 조약이었어야 했지만 수많은 새로운 걸림돌을 낳았다.²³⁾ 일본이 포기해야 할 영토를 나열하는 조항은 한국이 소유권을 주장하는 독도/센카쿠나 중국이 주장하는 다오위다오/센카쿠 열도를 포함하지 않는다. 그 때문에 한일과 중일 간에는 아직까지 계속되는 영토 분쟁이 발생했다. 더구나 이들 영토 분쟁을 악화시키는 요소는 몇 가지 있는데 가장 민감한 요소는 바로 한중일 간 수역 분리 및 갈등 지역에 위치한 석유 등 천연자원 이용권 보유 등이다.

20) World Investment Report 2013, UNCTAD.

URL: http://unctad.org/en/publicationslibrary/wir2013_en.pdf

21) Japanese Trade and Investment Statistics, JETRO Japan External Trade Organization.

URL: <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/>

22) Foreign Investment Statistics, Korea Eximbank.

URL: <http://www.koreaexim.go.kr/en/>

23) Treaty of Peace with Japan, Signed at San Francisco, 8 September 1951.

URL: <http://www.taiwandocuments.org/sanfrancisco01.htm>



[그림 2] 한중일 간 영토 분쟁을 포함한 동아시아 주요 영토 분쟁 지역

최근에는 동중국해에서 한중일 영토 분쟁으로 인해 긴장이 고조되었다. 그 이유는 중국이 동해 방공식별구역을 설정했기 때문이다. 이 방공식별구역에는 분쟁의 대상인 다오위다오/센카쿠 열도와 이어도/쑤옌자오²⁴⁾를 포함했다.²⁵⁾ 방공식별구역의 설정 시부터 아직까지 여러 나라 군용 비행기들이 이 구역 상공을 날았으나 중국 당국이 아무런 무력적인 태도를 보이지 않았지만²⁶⁾ 중국과 일본의 관계는 한층 더 악화되었다.²⁷⁾

24) 이어도/쑤옌자오는 중국이 실제로 관리하고 한국이 소유권을 주장하는 영토이다

25) South Korea expands air defense zone to partially overlap China's, Jack Kim and Jane Chung, Reuters, December 8, 2013.

URL: <http://www.reuters.com/article/2013/12/08/us-korea-china-air-idUSBRE9B703M20131208>

26) Japan and South Korea defy Chinese air defence zone, The Guardian, November 28, 2013.

URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/28/japan-south-korea-china-air-defence-zone>

27) 중국 환구시보 "중·일 이미 전쟁준비 단계", 김연아, SBS뉴스, 2013.10.31.,

URL: http://news.sbs.co.kr/section_news/news_read.jsp?news_id=N1002056755



[그림 3] 한중일 방공식별구역 © 고정미

영토 분쟁들 외에는 다른 역사적인 갈등과 그 문제에 대한 일본의 입장도 한중일 간 관계의 발전 과정에 난관을 만든다. 이 역사적인 갈등은 이토 히로부미 저격 사건, 위안부 문제, 난징 대학살의 역사적 평가에 대한 이견 및 야스쿠니 신사 참배 문제 등이다:

- 이토 히로부미 저격 사건에 대한 갈등은 일제강점기에 해당하는 것인데 히로부미 전 조선통감을 죽인 사람은 항일운동가인 안중근이었다. 일본에서는 안중근을 범죄자로만 여기고 한국과 중국에서는 일본 제국과 싸웠던 영웅이라고 본다.²⁸⁾
- 위안부 문제는 일본군을 대상으로 성적인 행위를 강요받은 한국여자도 포함한 동아시아 여성이 당한 잔학에 대한 일본 사과의 요구를 말한다.²⁹⁾
- 난징 대학살은 제2차 세계 대전에 앞선 중일 전쟁 동안 몇주 간에 걸쳐 이뤄진 대규모 잔학한 행위이고 중국은 이 사건에 대한 책임을 제대로 안정하기를 일본에 요하고 있다.³⁰⁾
- 가장 예리하다고 볼 수 있는 문제는 야스쿠니 신사 참배 문제이다. 야스쿠니 신사는 다른 신사와 달리 주변국 침략을 위해 싸우다 목숨을 잃은 군인들을 신으로 모시고 제사를 지내는 곳이라서 일본 총리는 야스쿠니 신사 참배를 할 때마다 일제 침략을 당했던 한국과 중국

28) 일본 안중근, 이번엔 그 분을 '범죄자'로...우리 국민들 뺐났다, 중앙일보, 2013.11.20., URL: http://article.joins.com/news/article/article.asp?total_id=13183637&clcc=olink%7Carticle%7Cdefault

29) S Korea, China: Japan must take responsibility for 'comfort women', Japan Daily Press, March 15, 2013, URL: <http://japandailynews.com/s-korea-china-japan-must-take-responsibility-for-comfort-women-1525202/>

30) 난징 대학살은 없었다"는 일본 정치가의 망언, OhmyNews, 2012.02.23., URL: http://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001701162

에서 심한 비판을 받는다.

다시 말해, 일본 제국으로부터 손해를 많이 본 한국과 중국은 민족주의적인 태도를 고수하는 일본에게 충분한 사과를 요구한다는 것이 핵심이다. 일본은 1993년 위안부 관계 조사결과 발표에 관한 고노 내각관방장관 담화 및 1995년 “전후 50주년의 종전기념일을 맞아”라는 정식명칭으로 발표한 일본 81대 총리인 무라야마 도미이치 담화를 통해서 여러 차례로 사과를 시도해본 적이 있지만 한국과 중국은 일본이 한두 선언만 하면 안되고 독일의 경우처럼 계속적이고 진심 어린 사과를 해야 된다고 주장한다. 게다가 고노 담화를 깊이 고려하면 위안소 운영은 일본 정부가 아닌 민간들이 참여했다고 하면서 전면적인 죄책감을 인정하는 바도 없다는 분석이 나온다.³¹⁾ 또한 무라야마 담화를 통해 일본이 태평양 전쟁 당시의 식민지 지배에 대해 공식적으로 사죄하는 뜻을 표명했지만, 이것마저도 강제동원 피해자에 대한 배상문제와 군 위안부 문제 등이 언급되지 않았다는 점에서 완전한 사과라고 볼 수 없다.³²⁾

요즘 한중일 간 관계가 더 악화된 이유는 많은 점에서 아베 신조 총리의 정책에 있다고 볼 수 있다. 신조 총리는 이번 총리 임기가 두번째인데 처음으로 총리에 취임하기 전부터 우파 민족주의적인 성향을 갖고 있는 것으로 알려져 있다.³³⁾ 제2차 세계 대전에 대해서는 결과를 재고하고 '승자의 정의'로 이뤄진 전후 질서에서 벗어나야 된다는 입장이다.³⁴⁾ 심지어 그는 역사상 기록된 일본 국회의원 163 명이 참가한 야스쿠니 신사참배를 허락하고³⁵⁾ 본인도 참배를 했다.³⁶⁾ 아베 신조는 그러한 정책을 실시하면서 한일 및 중일 관계에 훨씬 부정적인 영향을 미쳤는데 2012년 12월 취임한 이래로 2014년 11월 개최된 APEC회의와는 별도로만 시진핑 중국 주석과 공식 만남을 가지게 되었고 박근혜 한국 대통령과 APEC회의 및 G20회의 공식 만찬 때만 짧은 이야기를 나눌 기회를 얻었다.

31) Statement by the Chief Cabinet Secretary Yohei Kono on the result of the study on the issue of "comfort women", Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 4, 1993, URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/women/fund/state9308.html>

32) Statement by Prime Minister Tomiichi Murayama "On the occasion of the 50th anniversary of the war's end", Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 15, 1995, URL: <http://www.mofa.go.jp/announce/press/pm/murayama/9508.html>

33) Abe Shinzo, a Far-Right Denier of History, Narusawa Muneo, The Asia-Pacific Journal: Japan Focus, January 14, 2013, Vol.11, Issue 1, No. 1, URL: <http://japanfocus.org/-Narusawa-Muneo/3879>

34) PM Abe says WWII war crime trials were just 'victors' justice', Ida Torres, Japan Daily Press, March 15, 2013, URL: <http://japandailypress.com/pm-abe-says-wwii-war-crime-trials-were-just-victors-justice-1525189/>

35) PM Abe says WWII war crime trials were just 'victors' justice', Ida Torres, Japan Daily Press, March 15, 2013, URL: <http://japandailypress.com/pm-abe-says-wwii-war-crime-trials-were-just-victors-justice-1525189/>

36) Японский премьер готов объяснить причины своего визита в храм Ясукони [일본 총리, 야스쿠니 참배의 이유의 설명을 할 수 있다], РИАновости [리아-뉴스], 2014.01.06, URL: <http://ria.ru/world/20140106/988067633.html>



[그림 4] 2014년11월10일 오전(현지시각) APEC계기 중일 정상회담이 열렸다. 사진은 회담 전 악수하고 있는 시진핑(오른쪽) 중국 국가주석과 아베 신조 일본 총리 ©AP=연합뉴스

그렇다고 해도 삼국은 한중일 간 관계가 부드럽게 발전하는데 많은 경제적인 이익을 볼 수 있다고 잘 인식하기 때문에 갈등으로 인한 문제를 합리적으로 해결하려는 시도를 여러 번 하였다. 50년대부터 현재까지 영토 분쟁이 무장 대립 상태에 이르지 않도록 애썼는데 한일 및 중일 현 관계가 아무리 악화되어도 최근에 동중국해에서 긴장이 고조된 상황을 완화시키기 위한 노력도 볼 수 있다. 역사를 본다면 한중일 간 관계는 영토 분쟁을 완전히 해소시키기에는 적당한 신뢰의 수준까지 끌어올릴 수 없었지만 이들 갈등에 대한 문제를 해소시킬 사례를 충분히 찾을 수 있다.

- 위에 언급했듯이 동중국해의 영토 분쟁에 관한 특별히 염려되는 부분은 그 당사자들간 어업 수역을 분리하는 것이다. 이와 관련해서 중일³⁷⁾과 한일³⁸⁾ 간의 어업조약에서는 어느 쪽이 분쟁 수역의 실질적인 관리권을 가지는지 어느 쪽이 수요권을 주장하는지와 상관없이 합의가 이뤄졌다. 따라서 이 사례는 한국, 일본과 중국은 발생한 문제를 ‘이성의 지배 하에서’ 해소한 사례로 볼 수 있다.
- 또 다른 주요 걱정은 갈등 지역에 위치한 천연자원 이용이다. 중국과 일본은 영토 분쟁으로 인해 협력이 점차적으로 진행되는 것에 방해가 많았지만 바로 갈등 지역인 오키나와 주상해 분의 석유 및 가스 개발 시도를 합쳐서 협동 사업에 나선 적이 있다.³⁹⁾

37) The China-Japan Conflict: The Senkaku/Diaoyutai Islands Clash, Tanaka Sakai, Global Research. Asia Pacific Journal, October 6, 2010,

URL: <http://www.globalresearch.ca/the-china-japan-conflict-the-senkaku-diaoyutai-islands-clash/21327>

38) 김대중의 1998년 신한일어업협정 원문공개하라, blog.chosun.com, 2012.08.13.,

URL: <http://blog.chosun.com/blog.log.view.screen?blogId=51877&logId=6559601>

39) EAST CHINA SEA, U.S. Energy Information Administration, Last Updated: September 17,

3. 아시아 패러독스의 적용과 한계

한국, 일본과 중국은 영토 분쟁 및 역사적인 갈등 등 난관에 시달리고 있으나 전면적인 전쟁이 벌어질 가능성은 거의 없는 상호 의존적인 관계를 형성하고 있는 현상은 놀라운 정도의 성공인데 패러독스라고 볼 여지가 있다. 그 것은 바로 자유주의자의 주장이다. 유럽 연합의 경험은 위에 나열한 특징을 제외하고 살펴본다면 이 이론을 증명할 수도 있지만 이러한 접근을 올바른 방법으로 볼 수 없다. 그러니까 유럽 연합 형성에 영향을 미쳤던 요소를 기준으로 하고 한중일 발전관계를 검토해야 된다고 본다.

- 세계 2차 대전 후 서유럽 국가들은 자기 취약성을 극복하려고 통합 과정에 나섰는데 한국, 일본과 중국은 미국이나 소련 등 동맹국에 의지하거나 스스로의 힘과 노력으로 전후의 재건과 부흥을 하기로 했다.
- 일본은 세계 2차대전에 대한 죄책감을 깊이 느끼고 사과를 지속적으로 했던 독일과 달리 한국과 중국이 충분하다고 볼 수 있는 사과를 하지 않고 민족주의적인 행동을 촉진하는 바 있다.
- 세계2차대전 후 미국에 기대서 이념적으로 통일된 서유럽과 달리 중국은 공산주의적인 국가가 되어서 소련과 가까워지고 일본과 한국은 미국의 군사 동맹국가가 되었다. 따라서 한중일 관계는 이념적인 갈등으로 오랫동안 시달리고 있었다. 현재는 중국이 동북아 지역의 주도적인 역할을 맡기 위해 미국과 경쟁하고 있기 때문에 미국은 TPP계획을 추진하면서 중국의 지위를 강화할 수 있는 한중일 화해를 방해하려고 한다는 의견도 있다.⁴⁰⁾
- 급기야 1975년 헬싱키 협정을 체결한 유럽과 달리 한국, 일본과 중국 등 아시아 국가들 간 관계는 세계2차대전 이후의 국경 문제가 아직까지 해소되지 않았기 때문에 영토 분쟁으로서 복잡하다 .

이 관점에서 본다면 한중일 간 관계는 경제적인 유대가 깊은데 3국가 간 신뢰를 구축하기 위한 추가적인 요소가 부족하니까 가까운 장래에 정치적인 대립을 해소하는 것이 어려운 것으로 보인다. 하지만 자유주의적인 이론과 부합되는 부분은 삼국가 간 경제 의존도에서 벗어나기 거의 불가능한 상태라서 한국, 일본이나 중국이 서로에게 무력적으로 대항하는 것은 상상할 수도 없는 것이다.

2014,

URL: <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=ecs>

40) Everything you need to know about the Trans Pacific Partnership, Washington Post, December 11, 2013,

URL: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2013/12/11/everything-you-need-to-know-about-the-trans-pacific-partnership/>

IV. 결론

아시아 패러독스 개념을 포함하고 있는 자유주의적인 이론은 국제무대에서 행동하는 국가들이 각자의 세력에 따른 위치를 차지하고 경제가 부차적인 역할을 한다는 현실주의와 달리 경제 등 분야에 깊이 협력하는 국가들이 안보 분야에서도 밀접해진다고 주장한다. 이 이론을 기준으로 하면 한중일 간 관계는 예외로 볼 수밖에 없다. 하지만 실제적인 사례가 이론에 안맞을 경우 '패러독스'라고 부르는데에 그치는 것보다 이론을 수정하는 것이 더 올바른 접근으로 보인다.

한중일 간 관계를 중심으로 하면 아시아 패러독스의 이론은 관계에 중요한 영향을 미치는 요소를 고려하지 않는데 문제가 있다고 본다. 자유주의적인 이론의 대표적인 사례인 유럽 연합 과정을 구체적으로 검토한다면 지속적으로 심화되는 경제 협력 외에 다른 요소들이 결정적인 기여를 한 것을 알 수 있다. 반면 한중일 간 관계의 역사에는 통합을 촉진하는 요소보다 갈등을 불러일으키는 요소가 많았다. 한중일 삼국은 높은 수준의 경제 협력을 이끌어 냈을 뿐만 아니라 현재 국가 간에 갈등이 되고 있는 여러 문제들 또한 합심하여 합리적으로 풀어내려고 시도했다는 점에서 놀라운 부분이기 때문에 정치-안보 정상화로 이어지는 것은 아직까지는 무리인 것으로 보인다.

한국, 일본과 중국은 아직까지 신뢰를 구축하지 못했는데 안보딜레마에 직면하고 있다. 각 국가는 역사를 통해 흔히 포기했던 정치 정상화로 가는 방향을 선택하는 것보다 갈등을 계속하는 선택이 더 안전한 것으로 보인다. 한일 및 중일 관계에서 1965년 한국과 일본이 기본 조약을 체결한 1960년대와 같은 정치적인 화해의 기간이 갑작스러운 긴장고조로 인해서 안보적인 침체에 빠진 적이 한두 번이 아니었다. 따라서 삼국이 시달리고 있는 현 상황은 미국과 소련의 지난 냉전과 비슷한 것으로 볼 수 있으니 소련 붕괴와 같은 돌파구를 마련해야만 제대로 해결될 수 있을 것이다.

참고문헌

[통계]

Trade Map: Trade statistics for international business development, International Trade Centre,
URL: <http://www.trademap.org/SelectionMenu.aspx>

World Investment Report 2013, UNCTAD,
URL: http://unctad.org/en/publicationslibrary/wir2013_en.pdf

Japanese Trade and Investment Statistics, JETRO Japan External Trade Organization,
URL: <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/>

Foreign Investment Statistics, Korea Eximbank,
URL: <http://www.koreaexim.go.kr/en/>

[문서]

Treaty of Peace with Japan, Signed at San Francisco, 8 September 1951,
URL: <http://www.taiwandocuments.org/sanfrancisco01.htm>

Treaty on Basic Relations between Japan and the Republic of Korea June 22, 1965,
Wikisource,
URL: http://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_Basic_Relations_between_Japan_and_the_Republic_of_Korea

CONFERENCE ON SECURITY AND CO-OPERATION IN EUROPE FINAL ACT,
HELSINKI 1975,
URL: <http://www.osce.org/mc/39501?download=true>

Statement by the Chief Cabinet Secretary Yohei Kono on the result of the study on the issue of "comfort women", Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 4, 1993,
URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/women/fund/state9308.html>

Statement by Prime Minister Tomiichi Murayama "On the occasion of the 50th anniversary of the war's end", Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 15, 1995,
URL: <http://www.mofa.go.jp/announce/press/pm/murayama/9508.html>

Northeast Asia Peace and Cooperation Initiative 동북아 평화협력 구상: 아시아 패러독스를 넘어 평화협력의 동북아로, Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea,
URL: http://www.mofa.go.kr/image/main/mofa_asiapeace.pdf

Japan-China-ROK Trilateral Summit: Joint Statement on the International Finance and Economy December 13, 2008, Ministry of Foreign Affairs of Japan,
URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/jck/summit0812/economy.html>

Japan-China-ROK Trilateral Summit: Trilateral Cooperation VISION 2020 May 30, 2010, Ministry of Foreign Affairs of Japan,
URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/jck/summit1005/vision2020.html>

Joint Study Report for an FTA among China, Japan and Korea, Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan, December 16, 2011,
URL: <http://www.meti.go.jp/press/2011/03/20120330027/20120330027-3.pdf>

Politics, Trilateral Cooperation Secretariat,
URL: http://www.tcs-asia.org/dnb/board/list.php?board_name=3_1_1_politics

[논문]

How Enemies Become Friends: The sources of stable peace, Charles A. Kupchan, Princeton University Press, 2010, Chapter 7: Making friends and choosing friends, Societal Integration and Identity Change

Perspectives on International Relations: Power, Institutions, and Ideas, Fourth Edition, Henry R. Nau, George Washington University

World Politics: Interests, Interactions, Institutions, Chapter 13: The Future of International Politics, Jeffrey A. Frieden

World Politics: The Menu for Choice, David Kinsella, Bruce Russett, Harvey Starr, Tenth Edition, 2013 Wadsworth, Cengage Learning, Chapter 8: Security Dilemma: Armament and Disarmament

The Impact of Economic Integration within the European Union as a Factor in Conflict Transformation and Peace-Building, John Umo Ette, Portland State University, Spring 7-9-2014,
URL: http://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2893&context=open_access_etds

The Oxford Handbook of The European Union, Oxford University Press, the several contributors, 2012,
URL: <http://books.google.co.kr/books?id=YG6zAw5nddgC&pg=PA34&lpg=PA34&dq=e>

uropean+ integration+ factors+ oxford&source=bl&ots=99GKvaCtDa&sig=717MTMNouSHt8crWu13k4B4Dr8E&hl=ru&sa=X&ei=brh4VKiJTJ8ft8gWJoYKgdQ&ved=0CCQQ6AEwAQ#v=onepage&q=european%20integration%20factors%20oxford&f=false

Why Western Europe needs the United States and NATO. The Political Quarterly, Wiley-Blackwell Publishing, Oxford, UK, 1996,
URL: <http://www.psqonline.org/viewContent.cfm?sk=21EAF5CEC1C80EEDD91DC1D55ADF06AF7BD0E8A8A807CE9EB381AFDBBF92ABD3EFFF>

Chiang Mai Initiative Multilateralization, September 2014,
URL: <http://www.bsp.gov.ph/downloads/publications/faqs/cmim.pdf>

Финансовый регионализм [금융적 지역주의], Масахиро Каваи и Доменико Ломбарди [마시히러 가와이 및 도메니코 롬바르디], Международный валютный фонд. Финансы и развитие. [IMF. 금융발전], September 2012, URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2012/09/pdf/kawai.pdf>

Chiang Mai Initiative: An Asian IMF?, John West, Asian Century Institute, March 26, 2014,
URL: <http://asiancenturyinstitute.com/economy/248-chiang-mai-initiative-an-asian-imf>

Asian Monetary Fund Reborn? Implications of Chiang Mai Initiative Multilateralization, William W. Grimes, Asia Policy, Number 11 (January 2011), National Bureau of Asian Research, Seattle, Washington,
URL: <http://theworldinturmoil.files.wordpress.com/2013/04/the-asian-monetary-fund-reborn.pdf>

The China-Japan Conflict: The Senkaku/Diaoyutai Islands Clash, Tanaka Sakai, Global Research. Asia Pacific Journal, October 6, 2010,
URL: <http://www.globalresearch.ca/the-china-japan-conflict-the-senkaku-diaoyutai-islands-clash/21327>

Abe Shinzo, a Far-Right Denier of History, Narusawa Muneo, The Asia-Pacific Journal: Japan Focus, January 14, 2013, Vol.11, Issue 1, No. 1,
URL: <http://japanfocus.org/-Narusawa-Muneo/3879>

Проблемы исторической ответственности Японии в её внешней политике [일본 해외 정책의 역사적 죄책감의 문제], Гринюк В.А. [그리뉴크], Ассоциация японоведов [일본학 협회], 2013.11.20.,
URL: http://japanstudies.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=377&Itemid=2

EAST CHINA SEA, U.S. Energy Information Administration, Last Updated: September 17, 2014,
URL: <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=ecs>

[뉴스 기사]

난징 대학살은 없었다"는 일본 정치가의 망언, OhmyNews, 2012.02.23.,
URL: http://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001701162

PM Abe says WWII war crime trials were just 'victors' justice', Ida Torres, Japan Daily Press, March 15, 2013,
URL: <http://japandailynews.com/pm-abe-says-wwii-war-crime-trials-were-just-victors-justice-1525189/>

S Korea, China: Japan must take responsibility for 'comfort women', Japan Daily Press, March 15, 2013,
URL: <http://japandailynews.com/s-korea-china-japan-must-take-responsibility-for-comfort-women-1525202/>

중국 환구시보 "중·일 이미 전쟁준비 단계", 김연아, SBS뉴스, 2013.10.31.,
URL: http://news.sbs.co.kr/section_news/news_read.jsp?news_id=N1002056755

일본 안중근, 이번엔 그 분을 '범죄자'로...우리 국민들 뺐났다, 중앙일보, 2013.11.20.,
URL: http://article.joins.com/news/article/article.asp?total_id=13183637&cloc=olink%7Carticle%7Cdefault

Japan and South Korea defy Chinese air defence zone, The Guardian, November 28, 2013,
URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/28/japan-south-korea-china-air-defence-zone>

South Korea expands air defense zone to partially overlap China's, Jack Kim and Jane Chung, Reuters, December 8, 2013,
URL: <http://www.reuters.com/article/2013/12/08/us-korea-china-air-idUSBRE9B703M20131208>

Everything you need to know about the Trans Pacific Partnership, Washington Post, December 11, 2013,
URL: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2013/12/11/everything-you-need-to-know-about-the-trans-pacific-partnership/>

Японский премьер готов объяснить причины своего визита в храм Ясукуни [일본 총리, 야스쿠니 참배의 이유의 설명을 할 수 있다], РИАНовости [리아-뉴스], 2014.01.06.,
URL: <http://ria.ru/world/20140106/988067633.html>

Japan, America and the Trans-Pacific Partnership: Stalemate, The Economist, Oct 4th 2014,
URL: <http://www.economist.com/news/asia/21621893-trade-talks-unexpectedly-break-down-stalemate>

시진핑-아베 정상회담...한국 외교, '플랜 B'가 없다, 프레시안, 2014.11.10.,
URL: <http://www.pressian.com/news/article.html?no=121647>

朴대통령 또 만난 아베 "韓·中·日 정상회담 협력", 조선 일보, 2014.11.17.,
URL: http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/11/17/2014111700223.html

김대중의 1998년 신한일어업협정 원문공개하라, blog.chosun.com, 2012.08.13, URL: <http://blog.chosun.com/blog.log.view.screen?blogId=51877&logId=6559601>

Japan-China-ROK Trilateral Summit: Trilateral Cooperation VISION 2020 May 30, 2010, Ministry of Foreign Affairs of Japan,
URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/jck/summit1005/vision2020.html>

시진핑-아베 정상회담...한국 외교, '플랜 B'가 없다, 프레시안, 2014.11.10.,
URL: <http://www.pressian.com/news/article.html?no=121647>

朴대통령 또 만난 아베 "韓·中·日 정상회담 협력", 조선 일보, 2014.11.17.,

URL: http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/11/17/2014111700223.html

Perspectives on International Relations: Power, Institutions, and Ideas, Fourth Edition, Henry R. Nau, George Washington University, pp. 45-55

Northeast Asia Peace and Cooperation Initiative 동북아 평화협력 구상: 아시아 패러독스를 넘어 평화협력의 동북아로, Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, URL: http://www.mofa.go.kr/image/main/mofa_asiapeace.pdf

How Enemies Become Friends: The sources of stable peace, Charles A. Kupchan, Princeton University Press, 2010, Chapter 7: Making friends and choosing friends, Societal Integration and Identity Change, pp. 399-405

The Impact of Economic Integration within the European Union as a Factor in Conflict Transformation and Peace-Building, John Umo Ette, Portland State University, Spring 7-9-2014,

URL: http://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2893&context=open_access_etds

How Enemies Become Friends: The sources of stable peace, Charles A. Kupchan, Princeton University Press, 2010, Chapter 5: Security Community, The Evolution of the European Community, 1949-1963, pp. 201-217

CONFERENCE ON SECURITY AND CO-OPERATION IN EUROPE FINAL ACT, HELSINKI 1975,

URL: <http://www.osce.org/mc/39501?download=true>

Perspectives on International Relations: Power, Institutions, and Ideas, Fourth Edition Henry R. Nau, George Washington University, pp. 36-45

World Politics: Interests, Interactions, Institutions, Chapter 13: The Future of International Politics, Jeffrey A. Frieden, pp. 511-514

Politics, Trilateral Cooperation Secretariat,

URL: http://www.tcs-asia.org/dnb/board/list.php?board_name=3_1_1_politics

Japan-China ROK Trilateral Summit: Joint Statement on the International Finance and Economy December 13, 2008, Ministry of Foreign Affairs of Japan, URL: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/jck/summit0812/economy.html>

Финансовый регионализм [금융적 지역주의], Масахиро Каваи и Доменико Ломбарди [마시히라 가와이 및 도메니코 롬바르디], Международный валютный фонд. Финансы и развитие. [IMF. 금융발전], September 2012,

URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2012/09/pdf/kawai.pdf>

Chiang Mai Initiative: An Asian IMF?, John West, Asian Century Institute, March 26, 2014,

URL: <http://asiancenturyinstitute.com/economy/248-chiang-mai-initiative-an-asian-imf>

Trade Map: Trade statistics for international business development, International Trade Centre,

URL: <http://www.trademap.org/SelectionMenu.aspx>

Trade Map: Trade statistics for international business development, International Trade Centre,

URL: <http://www.trademap.org/SelectionMenu.aspx>

Joint Study Report for an FTA among China, Japan and Korea, Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan, December 16, 2011,

URL: <http://www.meti.go.jp/press/2011/03/20120330027/20120330027-3.pdf>

Joint Study Report for an FTA among China, Japan and Korea, Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan, December 16, 2011,

URL: <http://www.meti.go.jp/press/2011/03/20120330027/20120330027-3.pdf>

World Investment Report 2013, UNCTAD,

URL: http://unctad.org/en/publicationslibrary/wir2013_en.pdf

Japanese Trade and Investment Statistics, JETRO Japan External Trade Organization,

URL: <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/>

Foreign Investment Statistics, Korea Eximbank,

URL: <http://www.koreaexim.go.kr/en/>

Treaty of Peace with Japan, Signed at San Francisco, 8 September 1951,

URL: <http://www.taiwandocuments.org/sanfrancisco01.htm>

South Korea expands air defense zone to partially overlap China's, Jack Kim and Jane Chung, Reuters, December 8, 2013,

URL: <http://www.reuters.com/article/2013/12/08/us-korea-china-air-idUSBRE9B703M20131208>

Japan and South Korea defy Chinese air defence zone, The Guardian, November 28, 2013,

URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/28/japan-south-korea-china-air-defence-zone>

중국 환구시보 "중·일 이미 전쟁준비 단계", 김연아, SBS뉴스, 2013.10.31, URL: http://news.sbs.co.kr/section_news/news_read.jsp?news_id=N1002056755

일본 안중근, 이번엔 그 분을 '범죄자'로...우리 국민들 빨랐다, 중앙일보, 2013.11.20.,

URL: http://article.joins.com/news/article/article.asp?total_id=13183637&cloc=olink%7Carticle%7Cdefault

S Korea, China: Japan must take responsibility for 'comfort women', Japan Daily Press, March 15, 2013,

URL: <http://japandailynews.com/s-korea-china-japan-must-take-responsibility-for-comfort-women-1525202/>

난징 대학살은 없었다"는 일본 정치가의 망언, OhmyNews, 2012.02.23.,
URL: http://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001701162

Statement by the Chief Cabinet Secretary Yohei Kono on the result of the study on the issue of "comfort women", Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 4, 1993,
URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/women/fund/state9308.html>

Statement by Prime Minister Tomiichi Murayama "On the occasion of the 50th anniversary of the war's end", Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 15, 1995,
URL: <http://www.mofa.go.jp/announce/press/pm/murayama/9508.html>

Abe Shinzo, a Far-Right Denier of History, Narusawa Muneo, The Asia-Pacific Journal: Japan Focus, January 14, 2013, Vol.11, Issue 1, No. 1,
URL: <http://japanfocus.org/-Narusawa-Muneo/3879>

PM Abe says WWII war crime trials were just 'victors' justice', Ida Torres, Japan Daily Press, March 15, 2013,
URL: <http://japandailynews.com/pm-abe-says-wwii-war-crime-trials-were-just-victors-justice-1525189/>

Проблемы исторической ответственности Японии в её внешней политике [일본 해외 정책의 역사적 죄책감의 문제], Гринюк В.А. [그리뉴크], Ассоциация японоведов [일본학 협회], 2013.11.20.,
URL: http://japanstudies.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=377&Itemid=2

Японский премьер готов объяснить причины своего визита в храм Ясукуни [일본 총리, 야스쿠니침배의 이유의 설명을 할 수 있다], РИАНовости [리아-뉴스], 2014.01.06, URL: <http://ria.ru/world/20140106/988067633.html>

The China-Japan Conflict: The Senkaku/Diaoyutai Islands Clash, Tanaka Sakai, Global Research. Asia Pacific Journal, October 6, 2010,
URL: <http://www.globalresearch.ca/the-china-japan-conflict-the-senkaku-diaoyutai-islands-clash/21327>

김대중의 1998년 신한일어업협정 원문공개하라, blog.chosun.com, 2012.08.13.,
URL: <http://blog.chosun.com/blog.log.view.screen?blogId=51877&logId=6559601>

EAST CHINA SEA, U.S. Energy Information Administration, Last Updated: September 17, 2014,
URL: <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=ecs>

Everything you need to know about the Trans Pacific Partnership, Washington Post, December 11, 2013,
URL: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2013/12/11/everything-you-need-to-know-about-the-trans-pacific-partnership/>

World Politics: The Menu for Choice, David Kinsella, Bruce Russett, Harvey Starr,

Tenth Edition, 2013 Wadsworth, Cengage Learning, Chapter 8: Security Dilemma: Armament and Disarmament, pp. 191-227

Treaty on Basic Relations between Japan and the Republic of Korea June 22, 1965,
Wikisource,
URL: http://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_Basic_Relations_between_Japan_and_the_Republic_of_Korea

