

# 푸틴의 연방회의(Federation Council) 개혁과 문제점

박 유 석

(한양대 국제학대학원 러시아학과 석사과정)

- I. 서론
- II. 상원(Federation Council)의 구성과 기능
- III. 상원의 역사와 푸틴의 상원 개혁
- IV. 푸틴의 상원 개혁 이후 나타나는 문제점들
- V. 결론

## 한글초록

1993년 당시 대통령이었던 엘친에 의해 새 헌법이 제정되고 이에 따라 러시아는 상원(Совет Федерации)과 하원(Государственная Дума)으로 구성된 양원제를 채택하게 된다. 그 후 15년이 흐르는 동안 러시아 상원에 대한 연구는 국내외적으로 거의 이루어지지 않았다. 본 글에서는 현재 러시아 상원의 문제점이 무엇인지, 구체적으로 가장 큰 원인이라고 할 수 있는 2000년 푸틴의 상원 개혁 정책에 대해서 살펴보고 상원 개혁 후 나타나는 문제점에 대해 집중적으로 분석해 보았다. 아직 국내에 러시아 상원에 대한 연구가 거의 없는 만큼 본 연구가 러시아 상원에 대한 관심을 조금이나마 불러일으키기를 기대해 본다.

## I. 서론

현재 러시아 연방 입법부-연방의회(Федеральное собрание)는 양원제이며 상원인 연방회의(Совет Федерации)와 하원인 국가두마(Государственная Дума)로 구성된다. 러시아에서 입법부의 양원제가 채택된 배경은 다음과 같다

1991년 8월의 보수 세력에 의한 쿠데타 이후 소련이 붕괴되고, 1992년 1월 1일부터 러시아는 완전한 독립 국가로 출범하였다. 그러나 비록 독립 국가로 출범한 러시아였지만, 국

가의 기본법인 헌법은 물론 기본적인 권력 구조도 여전히 소련의 유산에 의존하고 있었다. 따라서 새로운 국가의 기본적인 통치 구조와 법률 체제에 대한 인식이 요구되었다. 당시 옐친 대통령 세력과 반(反)옐친 대통령 세력 사이의 갈등과 반목은 격화되었으며, 러시아 정치에는 위기가 조성되었다. 허스키(Eugene Huskey)는 1992년부터 1993년까지 러시아에서 지속된 정치적 혼란의 원인을 준(準)대통령제(semi-presidentialism)에서 찾았다. 즉, 대통령과 의회가 모두 국민직선의 산물이어서 그들은 각자 자신의 정통성을 내세울 수 있었고, 이것이 그들을 대결로 몰고 간 요인으로 작용했다는 것이다.<sup>168)</sup>

이러한 상황은 새 헌법의 채택으로 크게 바뀌게 되었다. 9·21 쿠데타의 성공적 진압으로 힘을 얻게 된 옐친은 1993년 12월 12일에 ‘새 헌법’ 안에 대한 국민투표와 새 의회 구성을 위한 선거를 동시에 실시했다. ‘새 헌법’ 안은 여유롭게 통과되었다. 여기서 중요하게 지적되어야 할 것은 ‘새 헌법’ 안은 대통령에게 훨씬 더 강력하고 독자적인 힘을 준 반면에 대통령과 행정부에 대한 의회의 견제를 상당히 약화시켰다는 사실이다. 즉, 새 헌법의 제정에 따라 대통령이 합법적으로 의회를 해산할 권리를 얻게 된 것이다. 또한 ‘새 헌법’ 안은 러시아 연방 입법부를 상원과 하원으로 구성된 양원제로 한다는 내용을 포함하고 있는데 대통령은 상원을 통해 보수적인 하원을 견제할 수 있는 권한을 부여받게 되었다.

그 후 약 15년이라는 시간이 흐르는 동안 러시아 의회에 관한 연구에 있어서 많은 학자들이 하원에 해당하는 국가두마(Государственная Дума)에만 비중을 두었던 것이 사실이다.<sup>169)</sup> 하지만 러시아의 의회는 상원인 연방회의(Совет Федерации)와 하원인 국가두마로 나뉘어져 있고 각자의 역할이 분명히 다르다는 것을 염두에 두어야 한다. 이 글에서는 러시아 상원인 연방회의에 대해 집중적으로 살펴볼 것이다. 연방회의는 어떻게 구성되고 어떠한 기능을 하며 어떤 역사를 갖고 있는지 알아보고, 특히 2000년 대통령에 당선된 후 푸틴이 단행하였던 상원 개혁이 어떻게 진행되었으며 그에 따른 결과에 대해 살펴볼 것이다.

## II. 상원(Federation Council)의 구성과 기능

러시아 헌법 제 95조 2항에 의거, 러시아 상원은 러시아 연방을 구성하고 있는 89개의 연방구성주체에서 2명씩 선출된 178명의 상원의원으로 구성된다. 하지만 2008년 11월 현재 몇 개의 연방구성주체들의 통합되면서 83개로 줄어들어 상원의원은 총 166명이다.

168) 김학준 ‘러시아사’, 대한교과서주식회사, 2005, p. 609

169) 국가 두마에 관해서는 Igor V. Grankin, “The Special Powers of Russia’s Parliament”, *Demokratizatsiya*, 9, 1, 2001, pp. 26--43; Moshe Haspel, “Should Party in Parliament Be Weak or Strong? The Rules Debate in the Russian State Duma”, in John Loewenhardt (ed.), *Party Politics in Post-Communist Russia* (London and Portland, Frank Cass, 1998), pp. 178--200; Iulia Shevchenko & Grigorii V. Golosov, “Legislative Activism of Russian Duma Deputies, 1996--1999”, *Europe-Asia Studies*, 53, 2, 2001, pp. 239--261; Joel M. Ostrow, “Comparing Post-Soviet Legislatures: A Theory of Institutional Design and Political Conflict” (Columbus, OH, Ohio State University Press, 2000); Thomas F. Remington, “The Russian Parliament: Institutional Evolution in a Transitional Regime, 1989--1999” (New Haven, CT, Yale University Press, 2001); Steven S. Smith & Thomas F. Remington, “The Politics of Institutional Choice: Formation of the Russian State Duma” (Princeton, NJ, Princeton University Press, 2000); Thomas F. Remington, “Putin and the Duma”, *Post-Soviet Affairs*, 17, 4, 2001, pp. 285--308; Thomas F. Remington, “Putin, the Duma, and Political Parties”, in Dale Herspring (ed.), *Putin’s Russia: Past Imperfect, Future Uncertain* (Boulder, CO, Rowman and Littlefield, 2002) 등 많은 서구 학자들이 연구한 바 있다.

상원 의원은 비밀 투표에 의하여 1명의 의장과 3명의 부의장을 선출한다. 의장의 선출 방법은 과반수를 득표한 후보를 선임하도록 하고 있다. 만약 1차 투표에서 과반수를 획득한 후보가 없을 경우에는, 최다 득표자와 차점 득표자를 중심으로 2차 투표를 실시하여 과반수 득표자를 당선자로 한다. 그러나 2차 투표에서 역시 과반수 득표자가 없을 경우에는 2차 투표 방식을 계속하여 과반수 득표자가 나올 때까지 실시한다. 그리고 부의장 후보자는 반드시 의장의 출신 지방 이외의 기타 연방구성주체에서 출마가 가능하다. 그리고 이러한 3명의 부의장 선거는 시기를 달리하여 선거를 치른다. 부의장 선거 역시 의장의 선출 방법과 동일한 방법을 채택한다.

양원제를 채택하고 있는 다른 국가들과 마찬가지로 러시아 상원도 하원에 비해 영향력이 적은 것이 사실이다. 하지만 상원이 가진 고유한 권한을 살펴본다면 이야기가 달라진다.

상원의 고유 권한은 다음과 같다.<sup>170)</sup>

- 러시아 연방 구성 주체들 간의 경계선 변경 승인
- 전시상태 및 비상상태 선포에 대한 러시아 연방 대통령령의 승인
- 러시아 연방 영토 밖에서 군사력 사용 문제의 결정
- 러시아 연방 대통령 선거의 공고 (대통령 선거 일정 결정)
- 러시아 연방 대통령의 탄핵
- 러시아 연방 헌법재판소 판사, 검찰총장의 임명 및 해임

또한, 상원은 하원에서 채택된 아래와 관련된 연방 법률에 대해서는 반드시 심의해야 한다. 연방예산; 연방세금 및 징수; 재무, 외환, 신용, 관세 조정, 화폐 및 유가 증권의 발행; 러시아 연방의 국제 조약의 비준과 폐기; 러시아 연방의 국경 보호에 관한 법률; 전쟁과 평화에 관련된 법률 등을 제정할 때 상원은 의무적으로 심의하여야 한다.

상원은 법안이 국회를 통과하여 상원에 등록된 지 14일 이내에 법안을 심의하여야 하며, 14일 이내에 심의되지 않은 법안은 상원에 의하여 채택된 것으로 간주한다. 상원이 법안을 찬성 혹은 거부하였을 때에는 5일 이내에 하원에 결정 사항을 통보하여야 하며, 찬성한 법안은 상원의 결정서와 함께 대통령에게 송부하고 대통령은 서명과 함께 공포한다. 국회를 통과한 법안이 상원에서 부결된 경우, 양원 조정위원회를 구성하여 하원에 회부되고, 하원에서 재적 2/3 이상으로 재의결하면 채택된다. 상원의 주요기구로는 무엇보다도 먼저 위원회(Комитет Совета Федерации: КСФ)가 있다. 상원의 각 위원회는 10명 이상의 상원위원으로 구성되며, 모든 상원의원은 위원회의 구성원으로 소속되거나 2개 이상의 위원회에 동시에 소속될 수는 없다. 위원회의 의장, 부의장, 서기는 소속 위원 과반수의 표결로 선출된다. 필요할 경우 특별위원회(комиссия)를 구성, 운영한다. 그 외에도 사안별로 청문회(парламенское слушание)를 구성할 수 있으며 상원의 업무 수행을 위한 각종 사무국, 기구 등이 있다.

그리고 현행법상 대통령이 때에 따라 국가두마를 해산 할 수는 있으나 연방회의를 해산할 권리는 갖고 있지 않다. 따라서 아무리 약한 상원이라고 할지라도 국가 행정부로서는 상원 내 믿을만한 다수를 확보하는 것이 우선 과제일 것이다.

### III. 상원의 역사와 푸틴의 상원 개혁

170) 러시아 헌법 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (Москва : Юридическая литература, 1993), сс. 42-43.

1993년 당시 개혁정책을 둘러싸고 대통령과 의회의 갈등은 9월 무력적인 의회 해산을 초래하였다. 이러한 노선 대립은 결국 새로운 권한을 요구하는 대통령 중심제로의 헌법 제정을 요구하게 되었다.

엘친 헌법으로 불리는 새 헌법에는 보통의 대통령 중심제에서는 채택되고 있지 않는 국회의 정부 불신임을 포함하고 있다. 즉, 내각에 대해 의회가 과반수 찬성으로 불신임을 행사할 수 있고, 이에 대해 대통령은 헌정 질서를 위해 의회를 해산할 수 있는 권한을 보유하고 있다. 한편 새 헌법의 제정에 따라 러시아에서 최초로 양원제가 선택되었고 러시아 의회에는 하원인 국가두마와 함께 상원인 연방회의가 구성되었다. 대통령은 상원을 통해 보수적인 하원을 견제할 수 있는 권한을 부여 받게 되었다.<sup>171)</sup>

당시에는 해당 연방구성주체 주민선거에 의해 상위 득표자 2명이 상원의원이 되었다. 그 후 제2기부터의 상원 조직방법에 대한 명시적 규정이 없었기 때문에, 정치가와 학자들 간에 논쟁거리가 되었다. 당시의 논쟁을 요약하면 다음과 같은 3가지로 집약되었다. 첫째, 상원에 보내는 1명은 연방구성주체의 입법기관이 선출하고 다른 한 명은 행정기관의 장이 임명한다. 둘째, 상원 입법·사법문제위원회가 제안한 것으로서 연방구성주체의 입법기관과 행정기관이 각각 후보자를 추천하고, 이를 주민투표로 결정한다. 셋째, 러시아연방 헌법 제 95조의 규정에 따라 연방구성주체가 대표자를 임의로 결정할 수 있도록 상원이 권리를 위임하는 연방법을 제정하는 것이다.<sup>172)</sup>

결과적으로 1995년 12월 상원 구성에 관한 새 법안이 통과되었는데, 이 법에 따라 상원의원을 별도로 선출하지 않고 89개의 연방구성주체들의 2명의 지방 대표, 즉 지방 행정부 수장과 입법부 수장이 자동적으로 상원의원을 겸직하게 되었다. 그 결과 상원 의원이 연방구성주체의 업무와 상원의 업무를 동시에 처리해야 하는 업무과중이라는 문제가 생겼다. 당시의 상원의장이었던 이고르 스트로예프(Игорь Строев)는 아를(Орел)의 지방수장과 연방 상원의원에 상원 의장까지 겸직하고 있었다.

1995년부터 1999년까지 각 지방수장들이 상원의원을 겸직하던 시기에 이들은 연방회의 업무보다 자신의 지방현안에 무게를 두었다. 이들은 한 달에 한두 번 연방회의에 참석하기 위해 모스크바로 모였으며 상원의원으로서의 업무보다는 자신들의 비즈니스에 관심을 더 많이 보였다. 이 시기에 상원의원들은 하원에서 통과된 법안 1036건 중 약 23%에 해당하는 238건을 부결시키기도 하였다.<sup>173)</sup> 이 때 대부분의 부결된 안건들은 양원의 의원들로 구성된 조정 위원회에 의해 통과되었다. 하원의원들이 상원의원들의 이런 불성실한 태도를 비판하며 상원 구성 방식에 회의적인 태도를 보이긴 했지만, 당시의 상원 구성방식은 두 가지 긍정적인 측면을 가지고 있었다. 첫째, 각 지방의 행정부 분야에서 한명, 입법부 분야에서 한명이 선출되었기 때문에 균형 잡힌 시각을 유지할 수 있었다는 점, 둘째, 각 지방의 대표들이 지방 주민들에 의해 선출된 이들이기 때문에 연방의회나 국가 행정부에 각 지방 주민의 이익을 대변 할 수 있었다는 점이다.<sup>174)</sup>

하지만 푸틴이 러시아 대통령으로 취임한 2000년부터 러시아 상원은 급격한 변화를 맞이하게 된다.

171) 이영형 '현대 러시아 정치론', 엠애드, 1999, p. 128

172) 신승권 '러시아 정치의 구조', 현대 러시아학, 한양대학교 출판부, 2000, p. 16

173) Thomas F. Remington : The Russian Parliament, p. 221, Table 7.13.

174) 이고르 스트로예프(Игорь Строев) 는 2000년 9월 당시 의장으로 재임 중 러시아 상원이 지방의 이해를 대표하는 기관임을 분명히 했다. П. А. Федосов, 'Двухпалатные парламенты: Европейский и отеческий опыт', Полис, No. 1(2001), p. 178.

푸틴의 상원개혁에 대한 배경은 지방에 대한 통제를 강화하고 중앙 권위를 확립하고자 하는 그의 의지에서 찾을 수 있다. 2000년 대통령 취임 후 푸틴은 러시아에서 중앙과 지방이 “여전히 서로 파멸적인 권력 다툼에 몰입하고”있으며, 이 과정에서 러시아에 통치의 공백화(вакжум власти)가 초래하고 있다고 경고하고, 러시아는 이제 연방국가(聯邦國家)가 아니라 분권화(分權化)된 국가(децентрализованное государство)에 불과할 뿐이라고 덧붙였다.<sup>175)</sup>

2000년 5월 푸틴은 상원 구성에 관한 새 법안을 제시하는데, 이 법안의 내용은 각 지방의 수장들이 자동적으로 상원 의원을 겸직하는 것이 아니라, 지방 행정부에서 한 명, 입법부에서 한 명을 추천하여 이 두 명을 풀타임(full-time) 상원의원의 자리에 앉힌다는 것이었다. 지방의회는 다수결로 의원을 선출하며, 지방 행정부 수장이 임명하는 의원의 경우에는 지방의회가 재적의원 2/3의 표결로 임명직 대의원의 해임에 반대할 경우 행정부 수장은 그를 해임할 수 없게 하였다.

지방수장들을 상원의원자리에서 끌어내린다는 푸틴 대통령의 제안은 뒤이어 2000년, 2001년에 발의되는 지방 수장들의 권한을 줄이는 안건과 상통한다고 할 수 있다.<sup>176)</sup> 푸틴 대통령은 전국을 7개의 연방관구(聯邦管區, федеральный округ)로 편성하고, 이들 광역 행정 구역에 대통령 전권대표(полномочный представитель Президента)를 파견하는 연방관구제를 도입했다.<sup>177)</sup> 즉, 7개의 광역 행정 구역에 대통령 전권대표 7명을 직접 임명하여 파견한 것이다. 대통령 대표는 공식적으로 대통령의 권한을 관할 지방에서 보장하는 임무를 수행하며, 대통령에게 직접 책임을 진다. 이들은 구체적으로 담당 관구 내에서 연방정부 정책의 기본 방향과 방침이 이행되도록 보장하며, 각 지방의 정치, 사회, 경제, 안보 등 주요 부문의 정보를 대통령에게 보고한다. 대통령 대표는 또한 지방 법규가 연방헌법 및 법률과 상치되는지를 감시하고 위배될 경우 이를 시정하도록 하며, 담당 관구로 파견된 연방정부 관료들을 관리하고, 지방경제의 발전을 도모하는 등 다양한 임무를 수행한다.

뒤이은 법안들은 지방 세력에 대한 대통령 권한을 더욱 강화시켜 주었는데, 지방수장이 헌법을 어기는 행동을 했을 경우, 혹은 심각한 범죄를 저질렀을 경우 대통령이 지방 수장을 해임할 수 있다는 것이 그 내용이다.<sup>178)</sup> 뒤이어 지방 경찰청장의 대통령 직접 임명권에 관한 법률도 통과된다.<sup>179)</sup>

처음 푸틴이 상원 구성에 관한 새 법안을 제안했을 때 상원 내의 강한 반발이 일어나 이 법안은 2000년 6월 28일 회의에서 압도적인 표 차이로 부결되고 만다. 그 후 상원, 하원, 대통령 실 간에 모종의 협상이 이루어지는데 이 때 대통령은 지방 수장들에게 다음 세 가지 조건을 양보하였다. 첫째, 이 계획을 2001년까지 천천히 진행할 것. 둘째, 각 지방 수장들은 자신들이 파견한 상원의원을 소환할 수 있는 권리를 갖게 될 것. 셋째, 상원의원의 임기는 각 지방수장들의 임기와 동일하게 할 것 등이다. 일단 협상이 성공한 후에는 법안 통과가 일사천리로 진행되었다. 2000년 7월 19일에 국가두마에서 통과되었고, 곧바로 8월 5일

175) Послание “Государство Россия. Путь к эффективному государству.” (대통령 서한)

176) Matthew Hyde, 'Putin's Federal Reforms and their Implications for Presidential Power in Russia', Europe-Asia Studies, 53, 5, 2001, pp. 719-743

177) “О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе” (연방관구 주재 러시아 연방 대통령의 전권대표에 관하여) (Указ Президента РФ от 13.05.2000, No. 849)

178) “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон ‘Об общих принципах организации и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации’, Российская Газета, 2000. 8. 1.

179) “О внесении изменений и дополнений в статьи 7 и 9 закона Российской Федерации ‘о милиции’”, 2001. 8. 4.

상원이 이를 승인하였다.<sup>180)</sup>

푸틴 대통령은 당시 상원 의원의 재편이 필요한 이유로서 지방 현안에 주력해야 할 지방 지도자들이 상원 의원으로 활동하기 위해 자신들의 지방에서 멀리 떨어진 수도 모스크바에서 상당한 시간을 보낸다는 것은 낭비라고 주장했었다. 그러나 상원 개혁의 진정한 목표는 연방정책에 대한 지방지도자들의 영향력을 차단하는 데 있었다. 지방지도자들은 상원 의원직을 상실함으로써 이에 부수하는 면책특권도 상실하게 되었는데, 푸틴 대통령은 이로써 지방지도자들이 중앙에서 지방의 이익이나 자신들의 이해를 추구하는 것을 막고, 이들을 지방 차원의 세력으로 묶어두려 한 것으로 풀이되고 있다.<sup>181)</sup>

상원의 개혁으로 푸틴 대통령은 지방지도자들을 약화시키는 데 일단 성공하였다고 평가되었다. 표도로프(Николай Федоров) 추바시 공화국(Чувашская Республика) 대통령을 비롯한 일각에서는 임명직 의원으로 구성되는 상원의 약화가 불가피한 반면, 대통령과 연방정부의 권한은 더욱 강화될 것이라고 비판을 가했는데, 실제로 상원의 개혁 이후 지방 지도자의 위상 저하는 2000-2001년 기간 중 러시아에서 가장 영향력 있는 정치인 100인에 선정된 주지사 12명 중 한 해 사이에 적어도 3명이 반열에서 탈락하고 7명의 서열이 격하된 데서도 알 수 있었다.<sup>182)</sup>

한편 푸틴 대통령은 상원의 개혁에 대한 지방수장들의 불만을 무마하는 차원에서 국가평의회(Госсовет РФ)를 신설했으며, 2000년 11월 첫 회의를 소집했다. 평의회에서는 —3개월에 1회 소집— 연방구성주체의 행정부 수장들이 조(組)로 나뉘어 순번으로 참석한다. 참석자들은 주요 국정 현안을 협의하게 되나, 국가평의회는 기본적으로 대통령 자문기관으로 역할을 하는 데 머물고 있다.

상원의원들의 교체는 천천히 이루어졌다. 2000년 8월 상원 구성에 관한 법안이 통과된 이후 연말까지 상원의원의 교체는 거의 이루어지지 않았다. 2001년 가을 무렵에는 반 정도의 상원의원들이 교체되었고 2002년 1월이 되어서야 거의 대부분의 의원들이 교체되었다.

의원교체 과정에서 대통령 실의 영향이 강하게 작용하였는데, 알렉세이 마카르킨은 의원 교체 과정에서 약 75~80%정도의 의원이 직접 혹은 간접적으로 대통령 실의 영향에 의해 선출되었다고 한다.<sup>183)</sup>

#### IV. 푸틴의 상원 개혁 이후 나타나는 문제점들

푸틴의 상원 개혁 이후 현재까지 각국의 비평가들로부터 가장 심하게 비판을 받고 있는 부분이 바로 의원 선출 방식이다. 결론부터 말하자면, 현재 러시아 상원 의원 선출과정에서 선거(election)는 사라지고 선택(selection)만이 남아있는 상황이다.

러시아 헌법은 러시아를 “다민족(多民族, многонациональный народ) 국가”로 규정하고 있다. 그리고 러시아는 대부분의 다민족으로 이루어진 큰 국가들과 마찬가지로 양원제를

180) 하원의 표결 결과: 찬성 307, 반대 88, 기권 5. 상원의 표결 결과: 찬성 119, 반대 18, 기권 4.

181) 정한구 ‘러시아 국가와 사회: 새 질서의 모색, 1985-2005’, 한울아카데미, 2005, p. 195.

182) [http://www.ng.ru/politics/2001-01-10/0\\_100politics2000.html](http://www.ng.ru/politics/2001-01-10/0_100politics2000.html)

[http://www.ng.ru/ideas/2002-01-15/1\\_100\\_pol.html](http://www.ng.ru/ideas/2002-01-15/1_100_pol.html)

183) Aleksei Makarkin, 'Sovet Federatsii: Novyi sostav, novye problemy', in Rostislav Turovsky(ed.), Politika v regionakh: gubernatory i gruppy vliyaniya(Moscow, Tsentr politicheskikh tekhnologii, 2002), pp. 76-107.

택하고 있으며, 이에 따라 상원이 존재한다. 러시아 상원은 각 지방별 2명의 대표로 구성된다. 이는 지방대표성이라는 특징을 갖고 있다. 하지만 푸틴의 집권 이후 지금까지 과연 러시아는 ‘연방제적 민주주의’를 유지하고 있는 것일까? 하는 의문점이 생긴다.

또한 민주주의 국가에서 권력이라는 것은 국민으로부터 나오는 것이다. 하물며, 국민의 이익을 대변하고 국민을 위해 법안을 만드는 입법기관 중 하나인 상원이 현재는 국민의 의견이 전혀 반영되지 않은 인물들로 채워진다는 것 자체가 모순인 것이다.

1993년 당시에는 주민들의 직접 선거에 의해서 상원의원들이 선출되었고 95년부터 99년까지는 각 지방의 수장들이 상원의원직을 겸직하였다. 이때까지만 하더라도 각 지방의 수장들은 지방 주민들의 선거에 의해 선출된다는 점을 감안하였을 때, 입법기관에 국민의 의사가 어느 정도는 반영되었다고 할 수 있겠다. 하지만 2000년 새로운 법에 의해 각 지방 수장들이 추천하는 인물들이 상원의원들로 등록되면서부터 민주주의의 이념과는 멀어져 가고 있다. 게다가 연말에 지방수장 권한의 축소에 관한 법안이 통과되더니 2004년 푸틴이 재선에 성공한 후, 마침내 대통령의 지방수장 직접 임명에 관한 법안이 통과되었다. 위의 법안이 통과되기 전까지는 푸틴의 상원 개혁에도 불구하고 지방수장들이 중앙에 영향력을 행사할 수 있는 방법을 완전히 차단하지는 못하였다고 평가되었다.<sup>184)</sup> 주지사 등 지방지도자들은 개혁으로 더 이상 연방정책의 결정에 직접적으로 관여할 수는 없게 되었지만, 그들이 선임한 상원 의원들이 모스크바에서 그들의 대리인으로 활약할 길이 여전히 열려 있었다는 것이다.

하지만 2004년 대통령의 지방수장 직접 임명에 관한 법안이 통과되면서 현재 러시아는 ‘연방제적 민주주의의 후퇴’라는 비난을 피할 수 없게 되었다. 결과적으로 현재 러시아 법에 의하면 대통령이 각 지방수장을 임명하고, 이 지방수장들이 추천하는 인물들이 러시아 연방의회 상원의원이 되는 것이다. 이렇게 선출된 의원들이 과연 자신의 지방주민들의 이익을 대변할 수 있을 것인가?

다음으로 상원 내 정당 활동에 관한 문제점이다. 2002년 1월에 통과된 상원의 새 규칙에 의하면 상원 내 어떠한 정당 모임이나 활동도 허용하지 않는다 (недопустимость)고 되어있다. 그리고 최근 이와 관련하여 새로운 규칙이 제정되었는데, 기존의 불허용에서 불가능(невозможность)로 한 층 더 강력해진 규칙이다.<sup>185)</sup> 하지만 정치에 있어서 정당을 배제하고 정치 활동을 한다는 것 자체가 무리이다. 정당이라는 것은 대표민주주의에 있어 공동의 정치적 선호와 이해를 가진 이들의 모임이라는 측면에서 매우 중요하게 간주된다. 하지만 지방주민들의 선거 없이 선출된 현재 러시아 상원의원들이 정당 모임조차 갖지 못한다면 그들은 누구의 이익을 대변하고, 누구를 위한 책임감을 갖고 일을 하는 것인가?

그렇다면 푸틴의 상원 개혁안이 통과된 이후 새롭게 등장한 상원의원들은 어떠한 사람들일까? 2000년 8월 상원 개혁 법안이 통과된 후 대부분의 의원들이 교체된 2002년 초 상원 의원의 전력(background)을 한번 살펴보고 2008년 11월 현재 상원의원들의 전력과 비교해 보도록 하자.

184) 정한구 ‘러시아 국가와 사회: 새질서의 모색,1985-2005’, 한울아카데미, 2005, p. 214.

185) 2008년 6월 18일자 인터넷 신문 <http://www.izbrannoe.ru/39422.html>

<표 1> 2002년과 2008년 현재 상원의원들의 전력(background) 비교<sup>186)</sup>

	2002년	2008년
분류	인원(비율)	인원(비율)
비즈니스	39(23.5%)	48(29%)
지방 행정 분야	<b>35(21.1%)</b>	<b>28(16.9%)</b>
지방 입법 분야	<b>38(22.9%)</b>	<b>19(11.4%)</b>
연방 정부 공무원	42(25.3%)	50(30.1%)
군, 경찰, 안보	9(5.1%)	6(3.6%)
기타	3(1.8%)	15(9.0%)

표 1에서 나타나듯이 대부분의 상원 의원들이 교체된 2002년 초, 각 지방수장들과 대통령 행정실은 상원 의원들의 전력에 있어서 철저하게 균형을 유지하려고 힘썼다는 사실을 알 수 있다. 이는 상원 개혁 후 처음 드러나는 모습이니만큼 걸보기가 좋게 포장을 했다는 점, 그리고 아직 지방수장들의 권력 약화가 본격적으로 시작되지 않았다는 점에서 각 지방 행정, 입법 분야의 인물들을 고루 선출했다고 추측할 수 있다.

하지만 2008년 현재 상원의원들의 전력을 보면 지난 2002년과 비교해서 지방 행정이나 입법에서 일했던 인물들이 줄고, 중앙 정부에서 일했던 인물들이 늘어났다는 사실을 확인할 수 있다. 특히, 지방 입법 분야에서 일했던 인물들은 10%이상 감소하였다. 이는 2004년 새로운 법에 의해 대통령이 각 지방수장들을 직접 임명하기 시작하였다는 것, 이에 따라 본격적으로 지방세력 약화가 시작되었다는 점으로 설명될 수 있다. 또한 기업의 최고경영자(CEO), 혹은 그 자문단 역할 등 비즈니스 영역의 전력을 가지고 있는 인물들도 6%가량 그 수가 증가하였다.

이렇듯 푸틴의 상원 개혁과 지방 세력들에 대한 압박이 동시에 진행되면서 점차 지방지도자들이 중앙에 영향력을 행사할 수 있는 방법이 차단되고 있다.

T. Remington에 따르면 2002년 초 기준 165명의 상원의원 중에서 모스크바에 기반을 둔 의원이 74명으로 45%를 차지하였고 그 외 지역 출신 인물이 91명으로 55%를 차지하였다고 한다.<sup>187)</sup>

다음의 표는 현재 상원의원들의 출신 지역을 분석한 표이다.

186) 2008년 자료는 러시아 연방 상원 공식 홈페이지 <http://www.council.gov.ru/>의 의원 명단을 보고 필자가 직접 자료 검색 후 작성. 2002년 자료는 Thomas F. Remington 'Majorities without Mandates: The Russian Federation Council since 2000', Europe-Asia Studies, Vol. 55, No. 5, 2003, p.675에서 인용,

187) Thomas F. Remington 'Majorities without Mandates: The Russian Federation Council since 2000', Europe-Asia Studies, Vol. 55, No. 5, 2003, pp.675~676

<표 2> 2008년 11월 27일 현재 상원 의원들의 출신 지역<sup>188)</sup>

지역	인원(명)	비율(%)
모스크바	55	33.1
상트 페테르부르크	26	15.7
그 외 지역	85	51.2
<b>총계</b>	<b>166</b>	<b>100</b>

2002년과 비교했을 때 기타 지역 출신들의 비율은 4%정도 줄었다. 반면 모스크바 출신 의원들이 20명 정도 감소한 55명으로 33%를 차지했으며 상트 페테르부르크 출신 의원이 26명으로 15%를 차지하였다. 이는 푸틴 전 대통령과 메드베데프 현 대통령이 상트 페테르부르크 출신으로 8년이라는 기간 동안 이 지역 인사들의 중앙 정계 진출 비율이 꾸준히 성장했다고 볼 수 있다.

러시아 상원이 제대로 된 ‘연방제적 민주주의’라는 특징을 갖고 있다면 각 지역을 대표하는 상원의원들은 당연히 그 지역 출신 인물들이어야 한다. 그렇다면 현재 러시아 상원의원들은 몇 명이나 해당 지역 출신 인물들일까?

<표 3> 2008년 11월 27일 현재 상원의원들의 대표 지역과 출신 지역 일치 여부<sup>189)</sup>

	인원(명)	비율(%)
대표하는 지역과 출신 지역이 일치	42	25.30
대표하는 지역과 출신 지역이 불일치	124	74.70
<b>총계</b>	<b>166</b>	<b>100</b>

놀랍게도 현재 166명의 상원 의원 중 자신이 대표하는 지역과 실제 자신의 출신 지역이 일치하는 의원은 단 42명으로 전체 의원의 1/4정도만이 해당되었을 뿐이고 나머지 124명의 의원은 자신의 출신 지역과 관계없는 다른 지역에서 임명된 상원인 것으로 밝혀졌다. 더욱 흥미로운 점은 현재 한 지역의 상원의원이 지난 임기에서는 다른 지역의 상원의원인 경우도 있었다는 것이다.<sup>190)</sup> 어떻게 자신의 출생, 학업 장소, 일정한 시간 이상의 거주 장소 등과는 상관없는, 즉 자신과 아무 상관없는 지역의 대표 상원의원으로 임명될 수 있는 것일까. 이는 지역대표성을 강조하고 있는 상원의 기본 원칙에도 철저히 위배될 뿐만 아니라 단지 낙하산 인사에 불과하다는 비난을 피해가기 힘든 사실이다.

188) 러시아 연방 상원 공식 홈페이지 <http://www.council.gov.ru/>의 의원 명단을 보고 필자가 직접 자료 검색 후 작성.

189) 출생 장소, 최종학력, 10년 이상의 거주 시간을 고려하여 셋 중 하나라도 해당되면 일치한다고 판단.

190) B. H. АГАПОВ 는 2002년부터 2005년까지 알타이공화국의 상원의원이었으며 현재는 사할린 주의 상원 의원. С. М. БЕКОВ는 이구셰치야 공화국 의원을 역임 하였다가 현재는 부리야트 자치구의 의원. P. 3. АЛТЫНБАЕВ 는 타타르스탄 공화국 의원 역임 후 현재는 라잔 주 의원직을 맡고 있음. 이밖에도 한 지역의 대표의원이었다가 다음 임기에는 다른 지역의 대표로 임명되는 경우가 많이 있다.

2004년 통과된 법에 따라 상원의원들의 임기는 그 의원들을 추천한 지방 수장들에 의해 결정된다. 게다가 상원 의원들의 재선 금지 조항이 철폐됨에 따라서 사실상 상원의원들의 임기는 무제한이라고 할 수 있다. 그렇다면 실제 현재 의원들의 근속 년수는 어느 정도나 될까?

다음은 현재 상원의원들의 근속 년수를 분석한 표이다.

<표 4> 2008년 11월 현재 상원 의원들의 근속 년수<sup>191)</sup>

근속 년수	인원(명)	비율(%)
1 년차	6	3.6
2 년차	14	8.4
3 년차	12	7.2
4 년차	23	13.9
5 년차	32	19.4
6 년차	11	6.6
7 년차	20	12.0
8 년차	42	25.3
9 년차	6	3.6
<b>총계</b>	<b>166</b>	<b>100</b>

가장 먼저 확인 할 수 있는 것은 10년차 의원들이 없다는 사실로 미루어 보아 푸틴에 의한 상원 개혁이 있기 전, 즉 2000년 이전에 상원 의원이었던 인물들은 현재 단 한명도 남아있지 않다는 것이다. 또한 위의 표에서 눈에 띄는 것은 8년 차 의원들, 즉 2001년부터 상원의원으로 근무하고 있는 의원들이 1/4이나 된다는 사실이다. 2001년이라 하면 푸틴에 의해 상원 개혁이 단행되어 기존의 지방 수장들이 상원 의원에서 물러나고 새로운 의원들이 막 등장하던 시기이다. 이 시기에 임명되었던 의원들 중 많은 이들이 8년이 다 되어가는 현재까지 여전히 상원의원을 맡고 있는 것이다. 국가두마가 4년 임기의 의원들로 구성된다는 점을 생각해보았을 때 5년 차 이상의 상원의원들의 수는 무려 111명으로 그 비율은 66.8%에 이른다는 사실은 그저 놀라울 뿐이다. 대통령의 강한 영향력 아래 상원의원으로 선출되어 지난 8년 동안 대통령의 든든한 지지자가 되어주었다는 비판을 피하기 어려운 대목이다.

다음으로 살펴볼 점은 이전과 비교했을 때 2000년 푸틴에 의해 상원 개혁이 이루어진 이후 현재까지 상원의 성격 변화를 가장 잘 나타내줄 수 있는 연방회의의 입법 활동이다.

191) 러시아 연방 상원 공식 홈페이지 <http://www.council.gov.ru/>의 의원 명단을 보고 필자가 직접 자료 검색 후 작성.

<표 5> 1998~2002년 러시아 연방회의 입법 활동<sup>192)</sup>

세션(session)	날짜	총 표결 안	가결 안	부결 안	가결 비율(%)
1998년					
37	9월 4일	7	3	4	42.86
38	10월 14~15일	29	18	11	62.07
39	11월 12일	20	15	5	75.00
40	12월 2일	13	9	4	69.23
41	12월 23~24일	35	25	10	71.43
1999년					
42	1월 27일	28	19	9	67.86
43	2월 17~18일	17	15	2	88.24
44	3월 17일	25	25	0	100.00
45	3월 31일	14	11	3	78.57
46	4월 21~22일	23	18	5	78.26
47	5월 17~18일	18	16	2	88.89
48	6월 9일	24	17	7	70.83
50	7월 2~3일	48	37	11	77.08
51	9월 17일	0	0	0	
52	10월 13~14일	13	11	2	84.62
53	11월 11일	30	19	11	63.33
54	12월 22~23일	74	57	17	77.03
2000년					
55	1월 5일	0	0	0	
56	2월 16일	3	3	0	100.00
57	3월 29일	7	7	0	100.00
58	4월 19일	15	13	2	86.67
59	5월 17일	9	9	0	100.00
60	6월 7일	13	11	2	84.62
61	6월 28일	10	8	2	80.00
62	7월 7일	6	5	1	83.33
63	7월 26일	18	14	4	77.78
64	9월 27일	9	9	0	100.00
65	10월 25일	9	7	2	77.78
66	11월 24일	8	7	1	87.50
67	12월 20일	32	30	2	93.75
2001년					
68	1월 31일	25	19	6	76.00
69	2월 22일	7	6	1	85.71

192) Thomas F. Remington 'Majorities without Mandates: The Russian Federation Council since 2000', Europe-Asia Studies, Vol. 55, No. 5, 2003, pp.681~682에서 인용

70	3월 14일	11	10	1	90.91
71	4월 4일	16	14	2	87.50
72	5월 16일	26	21	5	80.77
73	6월 6일	14	12	2	85.71
74	6월 29일	14	12	2	85.71
75	7월 20일	36	28	8	77.78
76	10월 10일	6	6	0	100.00
77	11월 14일	16	16	0	100.00
78	12월 5일	22	21	1	95.45
79	12월 26일	28	28	0	100.00
2002년					
80	1월 16일	10	10	0	100.00
81	1월 30일	4	4	0	100.00
82	2월 13일	3	3	0	100.00
83	2월 27일	7	7	0	100.00
84	3월 13일	3	3	0	100.00
85	3월 29일	5	4	1	80.00
86	4월 10일	5	5	0	100.00
87	4월 24일	16	13	3	81.25
88	5월 15일	6	6	0	100.00
89	5월 29일	7	7	0	100.00
90	6월 14일	9	8	1	88.89
91	6월 26일	15	15	0	100.00
92	7월 10일	29	29	0	100.00

푸틴의 상원 개혁 이전인 1998~99년 동안 상원의 입법 활동을 보면 부결된 안건이 결코 적지 않다는 사실을 확인할 수 있다. 한 세션에 표결된 안건이 모두 가결된 경우는 단 한차례에 불과하다. 이는 아직까지 지방 수장들이 상원의원을 겸직하던 때였고, 따라서 자신들의 지방이익을 상원에서 어느 정도 대변하고 있었다는 사실, 국가두마나 대통령 행정 실에 의해 길들여지기 이전이라는 사실을 나타낸다. 하지만 2000년부터 2002년까지 입법 활동을 보면 상원이 서서히 길들여져 가고 있다는 사실을 확인할 수 있다. 특히 대부분의 상원의원들이 새로운 인물로 교체된 2002년 초 부터 그 양상이 뚜렷함을 볼 수 있다. 그렇다면 최근 2년 동안의 상원 입법 활동을 한번 살펴보자.

<표 6> 2007년부터 2008년 11월까지 러시아 연방회의 입법 활동<sup>193)</sup>

세션(session)	날짜	총 표결 안	가결 안	부결 안	가결 비율(%)
2007년					
193	1월 24일	20	20	0	100%
194	2월 2일	19	19	0	100%

193) 러시아 연방 상원 공식 홈페이지 <http://www.council.gov.ru/>의 자료를 참고로 필자가 직접 통계, 작성

195	2월 21일	35	31	4	88.57%
196	3월 2일	15	14	1	93.33%
197	3월 16일	15	15	0	100%
198	3월 30일	31	30	1	96.77%
199	4월 13일	24	24	0	100%
200	4월 18일	2	2	0	100%
201	4월 27일	15	14	1	93.33%
202	5월 4일	19	19	0	100%
203	5월 25일	24	24	0	100%
204	6월 6일	12	12	0	100%
205	6월 13일	14	14	0	100%
206	6월 22일	19	18	1	94.73%
207	7월 6일	45	44	1	97.77%
208	7월 11일	97	95	2	97.93%
209	9월 19일	29	29	0	100%
210	10월 17일	21	21	0	100%
211	10월 26일	28	28	0	100%
212	11월 16일	43	43	0	100%
213	11월 23일	50	50	0	100%
214	11월 26일	1	1	0	100%
215	12월 7일	7	7	0	100%
2008년					
216	1월 30일	40	40	0	100%
217	2월 20일	32	32	0	100%
218	3월 19일	23	23	0	100%
219	3월 28일	22	22	0	100%
220	4월 16일	27	27	0	100%
221	4월 25일	16	16	0	100%
222	5월 6일	14	14	0	100%
223	5월 12일	3	3	0	100%
224	5월 30일	24	24	0	100%
225	6월 18일	29	29	0	100%
226	7월 4일	17	17	0	100%
227	7월 11일	53	52	1	98.11%
228	8월 25일	1	1	0	100%
229	9월 19일	17	17	0	100%
230	9월 26일	7	7	0	100%
231	10월 13일	4	4	0	100%
232	10월 15일	24	24	0	100%
233	10월 27일	20	20	0	100%
234	11월 12일	36	36	0	100%
235	11월 26일	39	39	0	100%
<b>총계</b>		<b>940</b>	<b>928</b>	<b>12</b>	<b>98.72%</b>

위의 표가 보여주듯이 최근 2년 동안 상원 의원들은 국가두마에서 통과된 법안들을 통과 시키기에만 급급하였다. 특히 총 940개의 안건 중 가결 928, 부결 12, 가결 비율이 무려 98.72%라는 사실은 이미 상원이 자신의 고유한 기능을 잃고 단순히 고무도장(rubber stamp)으로 전락하였다고도 생각할 수 있을 정도이다. 특히 2008년 들어서는 단 1건의 부결만이 있었을 뿐이었다.

## V. 결론

연방제를 채택하고 있는 국가에게 있어서 상원은 연방을 구성하는 각 주체를 대표하고, 하원은 국민 전체를 대표하는 것으로 간주된다. 러시아의 경우 각 주체라 함은 러시아연방을 구성하고 있는 공화국(республика), 주(州, область), 변방주(邊方州, край), 연방 특별시(Города федерального значения), 자치주(автономная область) 및 자치구(автономных округа)며 이들 83개의 연방 구성 주체들로부터 각 지방을 대표하는 2명의 의원이 주민들의 투표로 선출되어 상원을 구성하고, 이들은 각 지방의 지역성을 중앙에 최대한 반영하는 것이 정상적인 양원제 하의 상원 모습이라고 할 수 있다.

하지만 현재 러시아 연방회의의 모습을 살펴보면 지방 주민들의 의견이 전혀 반영되지 않는, 마치 선천적인 비민주적 연합체인 것처럼 보인다. 이러한 모습은 2000년 푸틴이 상원에 대한 개혁을 단행하면서 시작되었으며 2000년 2001년의 지방 세력들을 약화시키는 정책이 통과된 데 이어 2004년 푸틴의 재집권 후 지방수장들의 임명을 대통령이 직접 하게 되면서 더욱 심화되었다. 현재 날이 갈수록 상원은 독립적인 입법 기관 이라기보다 크렘린을 위한 고무도장(rubber stamp)에 가까워지고 있다는 점이 문제이다. 특히 상원 개혁과 지방 세력에 대한 압박 정책이 동시에 진행되면서 현재 상원 내에는 지방 목소리를 낼 수 있는, 지방 주민들의 이익을 반영할 수 있는 제대로 된 상원 의원들이 거의 없다는 것이 큰 문제이다.

현재 많은 상원의원들은 푸틴을 전폭적으로 지지하고 있는 것이 사실이다. 특히 상원의장인 세르게이 미로노프(Сергей Миронов)는 2001년부터 현재까지 상원의장직을 맡아오고 있는데 그는 푸틴 사단 인맥분류에서 페테르부르크 마피아 제 3그룹, 즉 상트페테르부르크 출신으로 푸틴이 중앙정계에 진출하기 이전부터 이미 모스크바 중앙 정관계에서 자리를 굳힌 멤버에 속한다.<sup>194)</sup> 그는 과거 푸틴 정부 시절 대통령 행정실 부실장을 역임하고 현재는 부총리 직을 맡고 있는 이고르 세친(Igor Sechin)과 친밀한 관계로 알려져 있다. 2004년 대선에서 미로노프는 대통령 선거에 출마했지만 이미 푸틴의 지지를 선언하여 들러리 후보라는 평가를 받기도 하였으며, 지난 2007년 1월 30일 열린 의회 회의 중에 헌법에서 대통령 임기를 2기 연임으로 제한하는 규정이 철폐돼야 한다고 제안하기도 하였다. 또한 그는 대통령의 임기도 현행 4년에서 5년이나 7년으로 늘려야 한다고 주장하였다.<sup>195)</sup> 상원의장을 비롯한 많은 상원의원들이 푸틴에 대한 충성을 맹세하는 현상은 상원을 독립 기관이 아닌 크렘린의 하부 조직으로 스스로를 비하시키는 꼴 밖에 되지 않는다.

이 밖에도 2주에 한번 꼴로 열리는 상원 회의에서 많은 법안들이 줄속으로 처리되고 있다는 사실 또한 크렘린의 입김이 강하게 작용하고 있다는 사실을 뒷받침 한다. 러시아 연방회의 공식 홈페이지<sup>196)</sup>에서 지금까지 열렸던 상원 회의를 녹화한 영상을 볼 수 있는데, 많은 양의 법안들이 몇 초에 하나 씩 매우 빠른 속도로 통과 되고 있는 사실을 확인 할 수 있다.

현재 러시아 상원에서 나타나는 문제점을 해결하기 위해서는 우선적으로 상원 의원을 주민의 직접 선거로 선출하는 제도가 만들어져야 한다. 상원 의원에 입후보 할 수 있는 자격을 해당 지역 출신에 한정해야 함은 당연할 것이다.

194) 박상남 외 '푸틴의 러시아', 한울아카데미, 2007. pp. 48~49, 70

195) 2007년 2월 4일자 '미국의 소리' 뉴스.

<http://www.voanews.com/Korean/archive/2007-04/2007-04-02-voa13.cfm>

196) <http://www.council.gov.ru/>

메드베데프가 푸틴의 권력을 물려받은 지 6개월 남짓 지난 지금 아직까지는 러시아 연방 회의의 변화되는 모습을 발견하기 힘들다. 하지만 푸틴 대통령에 비해 자유주의, 민주주의적 성격이 강하다고 알려진 메드베데프 이기에 앞으로 변화할 러시아 연방회의의 모습을 기대해 본다.

## 참고문헌

- 김학준, 『러시아사』, (서울: 대한교과서주식회사, 2005)  
박상남 외, 『푸틴의 러시아』, (서울: 한울아카데미, 2007)  
신승권, “러시아 정치의 구조”, 『현대 러시아학』, (서울: 한양대학교 출판부, 2000)  
이영형, 『현대 러시아 정치론』, (서울: 엠애드, 1999)  
정한구, 『러시아 국가와 사회: 새 질서의 모색, 1985-2005』, (서울: 한울아카데미, 2005)

Thomas F. Remington, "The Russian Parliament: Institutional Evolution in a Transitional Regime, 1989-1999" (New Haven, CT, Yale University Press, 2001)

Thomas F. Remington, "Majorities without Mandates: The Russian Federation Council since 2000", *Europe-Asia Studies*, Vol. 55, No. 5, (2003)

Matthew Hyde, "Putin's Federal Reforms and their Implications for Presidential Power in Russia", *Europe-Asia Studies*, 53, 5, (2001)

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (Москва : Юридическая литература, 1993)

П. А. Федосов, “Двухпалатные парламенты: Европейский и отечественный опыт”, *Полис*, No. 1 (2001)

[http://www.ng.ru/politics/2001-01-10/0\\_100politics2000.html](http://www.ng.ru/politics/2001-01-10/0_100politics2000.html)

[http://www.ng.ru/ideas/2002-01-15/1\\_100\\_pol.html](http://www.ng.ru/ideas/2002-01-15/1_100_pol.html)

<http://www.izbrannoe.ru/39422.html>

<http://www.voanews.com/Korean/archive/2007-04/2007-04-02-voa13.cfm>

<http://www.council.gov.ru/>